

८
२४९ २३५

८
३५

THE
PRINCESS OF WALES
SARASWATĪ-BHĀVANĀ TEXTS
No. 2.

THE
ADVAITA CHĪNTĀMANI

GOVERNMENT SANSKRIT LIBRARY
BENARES

1920.

Price, Rs. 1-12-0.]

व
१३५





THE
PRINCESS OF WALES
SARASVATĪ BHAVANA TEXTS

EDITED BY

GANGĀNĀTHA JHĀ

AND

GOPĪNĀTHA KAVIRĀJA

— — —
No. 2
— — —

THE
ADVĀITACHĪNTĀMAṆĪ
— — —

BENARES :

Printed by Dr. Jagannatha Prasad, M. B., B. S., proprietor,
E. J. Lazarus & Co., at the Medical Hall Press.

— — —
1920



६
२३५

रङ्गोजीभट्टविरचितः

अद्वैतचिन्तामणिः

THE

Advaita Chintāmani

OF

RANGOJĪ BHATTA

EDITED WITH INTRODUCTION ETC.

BY

NĀRĀYAṆA ŚĀSTRĪ KHISTE ŚĀHITYĀCHĀRYA,

*Assistant Librarian, Government Sanskrit Library,
Sarasvatī Bhavana, Benares.*

Printed by Dr. Jagannath Prasad, M. B., B. S., proprietor,
E. J. Lazarus & Co., at the Medical Hall Press, Benares;

and

Published under the authority of the Government
of the United Provinces by the Government Press,
Allahabad.

GOVERNMENT SANSKRIT LIBRARY,
BENARES

1920.

पुस्तक प्राप्तिस्थानम्:-

कृष्ण दास गुप्त

बूंदेलखाना, बनारस सिता ।

अनुसन्धान

अनुसन्धान

THE

ANNUAL

REPORT

OF THE

ANNUAL

REPORT

OF THE

ANNUAL

REPORT

OF THE

ANNUAL

REPORT

OF THE

ANNUAL

REPORT

OF THE

। श्रीः ।

उपोद्धातः ।

राजीवराजिजीवनमौलि, धनुर्बाणपाशस्रग्धिधारि ।

तरुणारुणाभसरुणं, तरुणं युगुलं भजे किमपि । १ ।

(क)

ग्रन्थकर्तृवृत्तपरिचयः ।

अथाऽऽयमुपक्रम्यते ऽद्वैतचिन्तामणिर्नाम निबन्धो मुद्रयित्वा प्रकाशयितुम् । अस्य निर्माता किल प्रसिद्धो विपश्चित् 'रङ्गोजीभट्ट' नामा । एतेन प्रकृतग्रन्थाऽवसाने 'वाग्देवी यस्य जिह्वाग्रेनरीनर्ति सदा-मुदा । भट्टोजीभट्टसंज्ञं तं गुरुं नौमि निरन्तरम्' इति भट्टोजीदीक्षितः स्वगुरुत्वेनोपश्लोकितः । (बृहद्) वैयाकरणभूषणस्यारम्भे 'पितरं रङ्गोजिभट्टाभिधम्' 'भट्टोजीदीक्षितमहं पितृव्यं नौमि सिद्धये' इत्यादिना पद्यकदम्बेन तद्वचयिता श्रीकौण्डभट्टो भट्टोजीदीक्षितः रङ्गोजीभट्टयोर्भ्रातृत्वमवागमयत् । रङ्गोजीभट्टश्च भट्टोजीदीक्षितस्य कनीयान् भ्राताऽऽसीदिति तदीयगुरुत्वोक्त्या सिद्धमेव ।

किञ्च भट्टोजीदीक्षिते ऽस्य गुरुत्वोक्तिर्न केवलं ज्येष्ठभ्रातृत्वनिबन्धना, किन्तु तदन्तेवासित्वनिबन्धनेति प्रतिभाति । वयसा गुरुपु गुरुशब्दमप्रयुज्य मन्त्रविद्ययोर्दीतयैव तथा प्रयुञ्जानानामभियुक्तानां व्यवहाराश्चाऽत्र प्रमाणतयोपतिष्ठन्ते ।

अद्वैतदीपिका, वेदान्ततत्त्वविवेक, भेदधिकारादिग्रन्थनिर्माता नृसिंहाऽऽश्रमयतिरपि 'तदुक्तं श्रीनृसिंहाऽऽश्रमगुरुचरणैः' इति प्रकृतग्रन्थे ऽसकृदनेन प्रमाणतयोपन्यस्त इति सोऽप्यस्य गुरुरासीदिति वक्तुं शक्यम् ।

ग्रन्थान्तपुष्पिकायाञ्च 'इतिश्रीमदानन्दश्रमचरणसेवापरायणेन रङ्गोजीभट्टेन विरचितोऽद्वैतचिन्तामणिः समाप्तः' इत्युक्तेरानन्दाश्रमाऽऽख्यो यतिरप्यस्य पूज्य आसीदिति ज्ञायते । कोऽसावानन्दाश्रमः ?

अपि निर्मिता अनेन केचिद् ग्रन्थाः ? इत्यादिकमवगन्तुं न किञ्चिदपि
द्वारमुपलभ्यते ।

भट्टोजीदीक्षितेन स्वकृते 'शब्दकौस्तुभ'नामके निबन्धे 'लक्ष्मी-
धरः' स्वपितृत्वेन वर्णितः, तथाच रङ्गोजीभट्टस्याऽप्ययमेव जनक इति
सिद्धयति ।

कोण्डभट्टश्च स्वकृत'पदार्थदीपिका'स्वसने 'बालबुद्धिप्रकाशार्थ'
पदार्थानां प्रदीपिका । रङ्गोजीभट्टपुत्रेण कोण्डभट्टेन निर्मिता' इति-
पद्येनाऽऽत्मानं रङ्गोजीभट्टपुत्रत्वेन वर्णयति ।

इत्थञ्च लक्ष्मीधरस्य सूनुः, नृसिंहाश्रमाऽऽनन्दाश्रमयोरन्तेवासी,
भट्टोजीदीक्षितस्य कनीयान्, कोण्डभट्टस्य जनकः क्लृप्तद्रव्यकर्तेति
निर्विचिकित्सम् ।

ग्रन्थकर्तुः समयनिर्णयः ।

विश्वविख्यातवैदुषीवैभवस्य भट्टोजीदीक्षितस्य समयनिर्णयेनैव प्र-
कृतग्रन्थकर्तुरपि समयो निर्णेतुं शक्य इति प्रथमतो भट्टोजीदीक्षित-
समय एव निर्णीयते ।

१६५० मिते ख्रीस्ताब्दे भारतसम्राजो दिल्लीश्वरस्य 'गुहाजहान'-
नाम्नः प्रतापभास्वतो मध्याह्नवेलायां विकस्वरकमलायमानतामा-
सेदुषा, सर्वतन्त्रस्वतन्त्रवञ्जारिनिरुपमधिषणावैभवेन, नानानिबन्ध-
रचनावाप्त्यशसा, पण्डितराजजगन्नाथेन स्वकृते 'मनोरमाकुचदर्शनम्' इ-
त्याख्यनिबन्धस्योपोद्धाते "ब्रह्म केचिन्निखिलविद्वन्मुकुटमशूखमालाला-
लितचरणानां शेषावतंसानां श्रीकृष्णपण्डितानां प्रसादादासादितशब्दा-
नुशासना, स्तेषु च पारमेश्वरं पदं प्रयातेषु कलिकालवशंवदीभवन्तः
प्रक्रियाप्रकाशं स्वयं निर्मितायां मनोरमायामाकुचकार्पुः । सा च-
प्रक्रियाप्रकाशकृतां पौत्रैरस्मद्गुरुपण्डितवीरेश्वराणां तनयैर्दृषि-
ताऽपि स्वमंतिपरीक्षायां पुनरस्माभिर्निरीक्ष्यते" इत्युक्तवता भट्टो-
जीदीक्षितः 'प्रक्रियाप्रकाश'कर्तुः शेषकृष्णस्य शिष्यः प्रत्यपादि,
स्वयञ्च शेषकृष्णात्मजवीरेश्वरपण्डितस्य शिष्य इति । सुतरामेताव-
त्तत्तदीयवसयात् विंशतिवर्षपूर्वभाविता भट्टोजीदीक्षितस्याऽपि
मौढेः समयस्य सम्भाव्यता नाऽवमञ्जयेत् । तदस्मात् रङ्गोजीभट्टस्याऽपि
स एव स्थितिसमय इति परिशेषादेव सिद्धम् ।

अत्र १६३५ मितस्त्रीस्तावदीयो नीलकरणमुक्त्वाख्यः पण्डितः
स्वरचितग्रन्थान्ते भट्टोजीदीक्षितं स्वगुरुत्वेन बोधयन् मत्स्वभावित-
प्रकृतग्रन्थकृत्तत्त्वमसमयताबोधने साहायकमाचरति ।

ग्रन्थकर्तृजातिधर्मादिपरिचयः ।

भट्टोजीदीक्षितनागोजोभट्टप्रभृतयः काशीनिवासीनो दाक्षि-
णात्यमहाराष्ट्रब्राह्मणा आचरन्ति तद्विषये प्रचलिताभिरसङ्ख्याभिः
कथाभिः विद्वद् ।

सुतरां रङ्गोजीभट्टोऽपि काशीवासी दाक्षिणात्यमहाराष्ट्रब्राह्म-
ण एवेति निर्विवादम् ।

‘अद्वैतशास्त्रसारोद्धार’नामकोऽप्यनेन कश्चिदद्वैतवेदान्ते नि-
बन्धो रचितः, यस्य प्रथमः परिच्छेद एवोपलभ्यते । तं प्रकृतग्रन्थञ्च
मुहुर्मुहुरालोचयतः स्पष्टमिदं प्रतिभाति, यत् माधव (वैष्णव) सम्प्र-
दायखण्डनाय बद्धपरिकरोऽयं भगवति वामुदेवेऽसीमभक्तिभागा-
सीदिति ।

(ख)

ग्रन्थसमालोचनम् ।

यद्यप्यद्यत्वे प्रचरितेषु अद्वैतवेदान्तनिबन्धेषु प्रकरणनिरूपणपराः
विद्वान्तसामञ्जस्यप्रवणाः परमतनिराकरणबद्धपरिकराः शास्त्रदि-
ग्दर्शनकुतूहलविधायिनः, सन्त्येवाऽध्ययनाऽध्यापनपरिशीलनादियु
विशेषोपयोगिताभाजः पञ्चदश्यादयः शारीरकभाष्यादयोऽद्वैतवि-
द्व्यादिप्रमुखाः विद्वान्तलेशादिजातोया नानाविधा एक निबन्ध-
तल्लजाः, तथाऽपि विविधाऽभिरूपोपपन्नताऽऽस्पदानि, नैकविधप्र-
तिभाविजृम्भमाणानि, प्राचीनाऽर्वाचीनसाधारणानि, बहुश्रुतैरप्यश्रु-
तचराणि, प्रचुरदर्शिभिरप्यनव लोकेतानि, कानिचिन्निबन्धरत्ना-
नि स्वप्रकाशकारणसमयवशात् शास्त्रदिदृक्षुर्जनोद्योगात् राजकीय-
विशिष्टाऽनुसन्धानमहिम्नो वा, कदाचित् कुतश्चित् क्वचिच्च तथा
लब्धप्रकाशानि भवन्ति, यथा ऽनितरसाधारणी कुतूहलिता-
मासादयन्ति । तादृशेष्वेवैषोऽद्वैतचिन्तामणिरप्यन्यतमं निब-
न्धरत्नम् ।

अथ हि ग्रन्थो यथा नाऽत्यल्पपरिमाणस्तथेयत्तथा न महत्स्वपि परिणनाऽहः । यद्यपि कर्त्ता यादृशा दिशा निबन्धुमुपक्रान्तोऽयं तादृशैव पुङ्खाऽनुपुङ्खनिरूपणपरायणया न्यभन्तस्यत्, तदाऽति महतीमेवेयत्तामासादयिष्यत् । किन्तु मन्ये नैतावता निबन्धा फलेश्चिन्मनोरथोऽभविष्यत् । तथा हि-ग्रन्थस्याऽवलोकनेन बाह्यमेतत्प्रतीयते यन्नित्यन्धुरभिप्रायस्तावत्-शङ्कैतद्विद्धान्तपरमफल, साक्षात्तदुपायोपवर्णनपूर्वकं प्रधानमहत्तन्निबर्हणन्यायेन द्वैतसिद्धान्तबद्धपरिकर-नैयायिकप्रतिद्वन्द्वितानिरसनमुखेनाऽवान्तरसमानतन्त्रैकदेशिमतदौर्वच्यप्रदर्शनेन च संक्षेपेणाऽद्वैततत्त्वमधिजिगमिषूणामनायासेन प्रयुत्तिसाफल्यमुद्दिश्य किमपि ग्रन्थरत्न निबन्धनीयमिति ।

एवं स्थिते सिद्धान्तनिरूपणस्य, खण्डनविस्तारस्य, प्रकृत-सिद्धान्तप्रमेयसाकल्यप्रतिपादनस्य वा यद्युपपादनसमभविष्यत्, कथमिवोक्ताऽधिकारिणामिहाऽनायासता समपत्स्यत । अत एव स्वप्रतिकूलाऽखिलमतान्येव प्रत्यवतिष्ठापयिषुणाऽपि जैमिनिकपिलपतञ्जलिप्रभृतिसिद्धान्तितविषयाननिरकृत्यैव कणभङ्गाऽक्षपादोपपन्न प्रमेयप्रमाणलक्षणविभागप्रक्रियास्पृश्य तच्चाऽस्पृश्यनुपपत्तीश्च प्रदर्श्य तदीयसरण्यस्यैवाभञ्जयत । प्रासङ्गिकत्वाऽन्यदीयमपि किञ्चिदद्वेष्येव विबुधूपयिषुणा स्वराद्धान्तम् ।

उक्तचरमेवैतत्, यद्विस्तराद्विषयदयं निबन्धा सिद्धान्त-त्रिपाधविषितान् नाऽखिलाऽर्थान् प्रत्यपीपदत्, तथाऽपि परमफल-साक्षादुपायभूततत्त्वमस्यादिमहावक्यजन्यज्ञानं प्रतिपिपादयिष्यताऽ-नेन नान्तरीयकप्रतिपाद्यतत्त्वम्पदार्थयोः शक्तिभक्तिव्यवस्थां विशदय, सिद्धान्तकीमखण्डाऽर्थतां निर्विबुद्धा केचन विषयाः परस्परविरुद्धा अपि निरूपणवैदग्ध्या तयोपापादिषत्, यथाऽननुशीलि-ताऽऽकराणां चेतःसु नवयायमानतां भजन्ते ।

ग्रन्थस्यविषयसमालोचनम् ।

तथा हि-बहुसंमतमपि योग्यताऽऽकाङ्क्षाऽऽवृत्तीनां शाब्दबोध-कारणत्वमभ्युपेत्य [प्रौढ्या प्रकारान्तराऽनुसरणेन वा निरा-

कारि । किं बहुना तात्पर्यज्ञानस्याऽपि तथात्वं तथा कृतम् । एवमेव
साक्षिणः शुद्धचित्तप्रतिबिम्बत्वं, यावदेतरज्ञाने निर्विकल्पत्व-
निरसनं, तत्त्वमस्यादिश्रुतेरखण्डाऽर्थत्वेऽपि वाक्यत्वं, शुद्धचित्तः
सत्याऽऽदिपदाऽवाच्यत्वञ्चाऽन्यच्च प्रासङ्गिकमेवंजातीयं स्वयंस्या व-
र्णितं तथैवाऽऽस्थेयम् ।

अन्ये च विषया यद्यप्यद्वैतवेदान्तसिद्धान्ताऽनुमोदिता एव परि-
कृता उपस्कृताश्च ग्रन्थकृता, तेषां शृङ्गग्राहिकतया ऽत्रोपगमनस्य
नाऽतीवोपयोगितां नन्वक्षानेन तथारूपेण सूचीपत्रे प्रदर्शिततया च
मया नेहोत्प्लेखः कृतः । परमतनिराकरण एव तावत् प्रकृतनिबन्धकृता
नानाजातीयाः सरणयः प्रदर्शिता स्ता एव नूनं समीक्षकाणां समतका-
रितामधिकमादध्युरिति तास्वेव काश्चन प्रदर्श्यन्ते ।

तमसो द्रव्यत्व, आकाशदिज्ञानानामोश्वराऽभेदः, मनसोऽन्य-
थामिद्धत्वञ्च दीधितिकृदादिनव्यनैयायिकैरपि प्रतिपादितानिति
वस्तुगत्या नवीनान्येव ।

किन्तु वायोः पृथिवीविशेषत्वं, चक्षुरिन्द्रियस्य तदितरेन्द्रि-
यकार्यनिर्वाहकताप्रदर्शनमुखेन स्थाप्यमानमिन्द्रियाणामेकत्वञ्च, प्राये-
ण नव्यप्रकारकमेवाऽऽभाति ।

एवं तार्किकाऽभिमतशुणेषु केषाञ्चिन्निरसनं, केषाञ्चिदन्यत्राऽन्त-
र्भावः, परेषामितरथात्वं, प्रेक्षावतां मनोविनोदाऽऽवहमेव । आत्म-
तत्त्वे, जीवतत्त्वे, साक्षितत्त्वे चाऽद्वैतविद्धान्तसम्प्रदायाऽऽगता एव
पन्थानः परिशीलिताः, परन्तूक्तिवैचित्र्यमात्रेण ।

निबन्धे ह्यस्मिन् ग्रन्थकृत् परमतखण्डनस्वमतप्रमेयस्थाप-
नरूपं बहिरङ्गकारणं, तत्स्वरूपदार्थसाक्षात्परस्परसाधारणसम्बन्ध-
निरूपणरूपमन्तरङ्गकारणञ्चाऽभिप्रयन् निबद्धमानग्रन्थं द्विधा
परिचिच्छेदेति परिच्छेदद्वैविध्ये प्रयोजकं युक्तमाकलयामि ।

तत्स्वरूपदार्थनिरूपणपरे द्वितीयपरिच्छेदे हि निरूपितान् व्यस्त-
तया ग्रन्थान्तरेषु वर्तमानान् विषयान् स्वाऽभिमतपरिपाट्या संक्षिप्-
क्षमाणः संक्षिप्यैवोपपादयतिस्म । अत एवाऽनवीकृतिमेषु सम्भावयता

प्रीयतां चैतेन मामकीनेन व्यापारेण विद्वज्जनमनःसंभोदसम्पा-
दनद्वारा सर्वान्तर्यामी भगवान् विश्वेश्वर इति प्रार्थयमान आवश्यक-
वस्तुव्यान्तरविरहाद् विरमामि मुधा विस्तरादिति शम् ।

काशीस्थराजकीय-
संस्कृतपुस्तकालयः
(सरस्वतीभवनम्)
काशी

खिस्ते-इत्युपाख्यो
नारायणशास्त्री





। श्रीः ।

। अद्वैतचिन्तामणोः

प्रकरणानि ।

पृ० पं० पृ० पं०

- (१) मङ्गलाचरणम् १ ३ ,, ४
- (२) साधनचतुष्टयकथनम् १, ५—“ १२
- (३) सत्यासत्य तत्त्वज्ञानसाधनत्वनिरूपणम् ।
- (४) तन्त्रान्तरोपपादितानां पदार्थानां श्रुतिस्मृतियुक्तिविह-

द्वत्त्वोपपादनञ्च १, १२-३, ११

वैशेषिकाभिमतपदार्थखण्डनम् ३, २१—४, १४

- (५) नवैव द्रव्याणीति नियमखण्डनम् ।

तत्त्वसो दशमद्रव्यत्वञ्च । ४, १५ ,, २१

- (६) गुणाश्रयत्वस्य द्रव्यलक्षणस्य खण्डनम् ४, २२—५, १६

- (७) वायोः पृथिवीविशेषत्वोपवर्णनम् ५, १७—६, १३

- (८) आकाशदिक्कालानामीश्वराभेदसाधनम् । ६, १४, ६, २४

- (९) मनसः खण्डनम् ७, १-७, ५

- (१०) करणानात्त्वखण्डनम् ७, ६-८, २

(१२) गुणानां चतुर्विंशतिर्व्यखण्डनम् ८, ४-१२, १२

- (११) विभाग खण्डनम् ८, ४-८, २२

- (१२) पृथक्तादीनां खण्डनम् ८, २३-९, ४

- (१३) ज्ञानादीनां द्विज्ज्ञावस्थायित्वखण्डनम् । ९, ५-९, १२

- (१४) आत्मविशेषगुणानां क्रमिकत्वखण्डनम् । ९, १३-९, १७

- (१५) शब्दस्य द्विज्ज्ञावस्थायित्वखण्डनम् । ९, १८-९, २२

- [१६] पृथ्वीरूपज्ञेय पाकजत्वखण्डनम् । ९, २३-१०, ६
 [१७] द्विष्टादेरपेक्षाबुद्धिजत्वखण्डनम् । १०, ७-१०-१३
 [१८] द्रवत्वस्य तेजोवृत्तिरत्वखण्डनम् १०, १४, १०, २५
 [१९] पारिमाण्यस्य कारणत्वखण्डनम् ११, १-११, ३
 [२०] उभयनिरूपितसंयोगक्षैकत्वखण्डनम् ११, ४-११, ११
 [२१] संयोगजसंयोगखण्डनम् । ११, १२-११, १९
 [२२] चित्ररूपस्य रूपान्तरत्वखण्डनम् । ११, २०-१२-१२
 (२३) कर्मणां पञ्चत्वखण्डनम् १२, १३-१३, २
 [२४] कर्मणो व्याप्यवृत्तित्वखण्डनम् १२, २०-१३, २
 [२५] सामान्यस्य खण्डनम् १३, ३-१३, १६
 [२६] जातिसङ्कास्य दूषकतानिरसनम् । १३, १७-१३, २२
 [२७] विशेष खण्डनम् १३, २३-१४, ५
 [२८] समवाय खण्डनम् १४, ६-१५, ४
 [२८] अभाव खण्डनम् १५, ५-१८, १६
 [३०] सत्त्वतुर्विध्यखण्डनम् १६, २६-१८, १६
 [३१] योग्यानुपलब्धेरभावग्राहकत्वखण्डनम् १८, १७-१९, ६
 [३२] कालादीनां जगदाधारत्वखण्डनम् १९, ७-१९-२२
 [३३] तर्काणां स्वात्तन्त्र्यस्यानुवितत्वोपवर्णनम् । १९, २३-२०, १५
 [३४] आत्मनिरूपणम् २०, १६-
 [३५] आत्मनो देहातिरिक्तत्वम् २०, १६-२
 [३६] तस्य परप्रकाश्यत्वे दोषोद्घाटनम् २१, ६-२१, १४
 [३७] स्मृतिविशेषस्यानुमितित्वखण्डनम् २१, १५, -२२, ७
 [३८] स्वाप्नपदार्थज्ञानस्य स्वप्रकाशसाक्षित्वकथनम्

[३९] अन्तःकरणोपहितचैतन्ये स्वाप्नपदार्थोत्पत्तिवर्णनम् ।

२३, १७, २३, २४

[४०] स्वप्नसृष्टेः पारमार्थिकत्वखण्डनम् २३, २५—२४, ३

[४१] सौषुप्तिकज्ञानस्य स्वप्नकाशसाक्षित्वकथनम् । २४, ४-२४, २३

[४२] स्वप्नकाशत्वविरुक्तिः । २४, २४—२५, २१

[४३] आत्मनः सुखरूपत्वसाधनम् २५, २२-२६, २०

आत्मसंसारस्यैवाधिकत्वानिरूपणम् २६, २१-२७, २

[४४] अहङ्कारनिरूपणपुरःसरमात्मनोऽहङ्कारोपाधिकव्य-
कथनम् २७, ३-२७, ५

[४५] अन्तःकरणोपहितचैतन्यस्य चक्षुरादिकं विना व्याप्य-
विषयासम्बन्धनिरूपणम् २८, १-२९, ३

[४६] परोक्षस्थले इन्द्रियद्वारा वृत्तिनिर्गमनम्—

स्यानावश्यकत्वम् । २९, ४-२९, १३

[४७] येषामुत्पत्तिदशायां साक्षिसम्बद्धत्वं, निरन्तरसाक्षि-
सम्बद्धत्वं वा, तेषां निजलोपसिद्धत्वकथनम् ।

अन्तःकरणादीनां साक्षिमास्यत्वकथनं च । २९ १४-३०, ३

[४८] अन्तःकरणसाक्षिणो जीवात्मन ईशप्रतिबिम्बत्व-
निरूपणम् । ३०, ४—३२, १७

[४९] जीवस्य प्रतिबिम्बत्वेऽपि ब्रह्माभेदनिरूपणम् । ३०, १०,—
३०, २०

[५०] जलादेर्दृष्टव्यमिघातकत्वे तत्स्थपदार्थाऽप्यहणमाशङ्क्य
तद्विराकरणम् । ३०, २१—३० २५

[५१] प्रातिभासिकरजसादेः प्रतिबिम्बानुपपत्तिनिरासः ।

३१, १,—३१, १४

[५२] नीलपस्यापि प्रतिबिम्बसूक्ष्मलोपपादनम् । ३१, १५,—

३२, १७

- [५३] अज्ञानस्य प्रतिबिम्बोपाधित्वनिरूपणम्
 [५४] भावरूपत्वसाधनम् । ३२, १८—३५, ६
 [५५] श्रुतिस्मृतिप्रमाणैः— ३२, १८—३३, १७
 [५६] युक्त्या— ३३, १८—३५, ६
 [५७] परमाणूनां परस्परसंयोगाद्यस्मत्तत्वात्कार्यानुत्पादकत्व-
 निरूपणपुरःसरं मायायाः जगदुत्पादानत्वनिरूपणम् ।
 ३४, ४—३५, ६
 [५८] आवरणलक्षणे विरुद्धयोग्यताद्वयस्य सहानवस्थानमाश-
 ङ्ग तन्निराकरणम् ३५, २०—३६, २१
 [५९] एकजीववाद निरूपणम् । ३६, २२,—३७, १४
 [६०] अनेकजीववाद निरूपणम् ३७, १५,—३७, १७
 [६१] अज्ञानस्यैकत्वस्थीकृतिपुरःसरं जीवनानात्ववर्णनम् ।
 ३७, १८—३८, १५

अथ द्वितीयः परिच्छेदः

- [६२] ब्रह्मणो वेदैकगम्यत्वनिरूपणम् । ३८, १—४०, १०
 जगदुत्पादानत्ववर्णनञ्च ।
 [६३] ब्रह्मण स्तुतस्थलक्षणम् ४०, ११—४१, ३
 नैयायिकाभिमतसत्ताखण्डनञ्च
 [६४] उत्पादानत्वनिरुक्तिः । ४१, ४—४१, १३
 [६५] कर्तृत्वनिरुक्तिः ।
 [६६] ब्रह्मणोजगत्कर्तृत्वञ्च । ४१, १४—४२, १२
 [६७] ब्रह्मणः स्वरूपलक्षणम् ४२, १३,—४२, १४
 [६८] वेदान्तानां विदुर्ब्रह्मप्रतिपादकत्ववर्णनम् ४२, १५,—

- (६९) वेदान्तानां शास्त्रतयव्यवस्थापनम् । ४३, ८,—४३, १७
 (७०) तत्त्वमपदार्थयोरत्यन्ताभेदसाधनम् । ४३, १८,—४४, १५
 (७१) अभेदस्य बाधाऽऽशङ्का, समाधानञ्च । ४४, १६,—४४, २१
 (७२) मिथ्यात्वनिरुक्तिः ४४, २२—४५, ३
 (७३) ब्रह्मणोऽत्यन्ताभावरूपत्वकथनम् । ४५, ४,—४५, ८
 [७४] प्रपञ्चस्य मिथ्यात्वनिरूपणम् । ४५, ८—५२, ५
 [७५] श्रुतिस्मृत्यादि प्रमाणैः—४५, ९, ४६, २०
 [७६] अनुमानेन— ४६, २१,—४६, २४
 [७७] शुक्ताविदं रजतमिति दृष्टान्ते मिथ्यारजतोत्पत्त्यनङ्गी-
 कारे इदं रजतमिति भ्रान्तेरनुपपत्तिकथनम् । ४६, २५,—४७, ४
 [७८] पारमार्थिकस्य रजतस्योत्पत्तिरिति दिग्दर्शनमेत-
 ४७, ५-४ ७, ७
 [७९] अन्यथाख्यात्या ४७, ८—४७, १८—
 [८०] असत्ख्यात्या— ४७, १९—४८, ५
 [८१] मिथ्यारजस्य स्वाकारवृत्तिमन्तरेणैव ग्राह्यत्वोक्तिः ।
 ४८, ६—४८, १७
 [८२] अनुमानेन तस्य मिथ्यात्वसाधनम् । ४८, १८—४९, १
 [८३] श्रुतिस्मृतिप्रमाणैः प्रपञ्चस्य मिथ्यात्वसाधनम् ४९, २—४९, १२
 [८४] युक्त्यन्तरादपि तस्य मिथ्यात्वम् ४९, १३—४९, २
 [८५] सत्त्वासत्त्वाभ्यां दुर्निरूपतया तस्य मिथ्यात्वम् ।
 ४९, २२—५०, २४
 [८६] व्यवहारदशाया प्रपञ्चस्यार्थक्रियाकारित्वनिरूपणम् ।
 ५०, २५—५१, १४
 [८७] स्वर्गसाधनताबोधकवेदस्याप्रामाण्यनिरसनम् ।
 ५१, १५—५१, २४

[८८] तत्त्वमस्यादिश्रुतेरखण्डार्थत्वं, लक्षणाया चिन्मात्रज्ञो-
चकत्वञ्च ५१, २५-५२, २२

[८९] तात्पर्यानुपपत्तेरेव लक्षणाधीनत्वोक्तिः । ५२, २३-५३, १

[९०] अखण्डार्थत्वनिर्वचनम् ५३, ११-५४, ६

[९१] तत्त्वमस्यादिवाक्यस्य संसर्गापरकत्वम् । ५४, ७-५४, १०

[९२] ,, सर्वपदलक्षणाविषयत्वकथनम् । ५४, ११-५४, ११

[९३] अशाब्दनिर्विकल्पकज्ञानखण्डनम् । ५४, २५-५६, १३

[९४] तत्त्वमस्यादिश्रुतेरखण्डार्थत्वेऽपि वाक्यत्वम् ५६, १४ ५६, १५

[९५] तत्त्वमसीति वाक्ये तत्पदे लक्षणाया आवश्यकत्वम् ।
५६, २५-५७, १३

[९६] प्रकृष्टप्रकाशश्चन्द्र इति दूष्टान्त विधया सत्यं ज्ञानमन-
न्तं ब्रह्मेत्याद्यवाक्येतरवाक्यस्याप्यखण्डार्थत्वम् ।

५७, १८-५८, २५

[९७] सत्यादिपदेषु सर्वपदलक्षणाकथनम्

[९८] शुद्धे ब्रह्मणि सत्यादिपदानामशक्तत्वोपपादनं च ।

५९, १-६०, १५

[९९] श्रुत्यापि ब्रह्मणो लक्षणान्मयत्वोपपादनम् । ६०, १६-६१, १

[१००] ब्रह्मणः सत्यादिपदलक्ष्यत्वे दोषः समाधानञ्च ।

६१, ३-६१, २१

[१०१] ब्रह्मणः स्वप्रकाशत्वेनोपस्थितत्वात् शक्यसम्बन्धित्वात्

६१, २२-६२, ६

[१०२] तर्काद्वा—

६२, ७-६२, १७

[१०३] लाक्षणिकपदानामननुभावकत्वनिरासः । ६२, १८-६३, ८

[१०४] अवान्तरवाक्यानां महावाक्यशेषतयैव सार्थक्यकथनम्

६३, १०-६४, ५

- [१०५] शाब्दज्ञानस्यापरोक्षत्वसाधनम् ६४, ६, -६४, २४
- [१०६] सर्वासां वृत्तीनां चैतन्यांशे ऽपरोक्षत्वसाधनम् ६४, २५-६५, २
- [१०७] ब्रह्मण औपनिषदत्वम् । ६५, १३, - ६५, २२
- [१०८] तत्त्वमस्यादिशक्यस्य शाब्दबोधाजनकत्वकथनम् ६५, २३, -६६, १०
- [१०९] तात्पर्यज्ञानस्य शाब्दबोधाकारणत्वसाधनम् ६६, ११-६८, ७
- [११०] आकाङ्क्षादिज्ञानस्यापि शाब्दबोधाकारणत्वम् । ६८, ८-६९, ७,
- [१११] अनादिसिद्ध्या अप्यविद्यानिवृत्तेस्तत्त्वज्ञानसाध्यत्वोपपादनम् ६९, ८-७१, १५
- [११२] अविद्यानिवृत्तेरधिष्ठानातिरिक्तत्वसाधनम् ७१, १६-७२, २३
- [११३] अविद्यानिवृत्ते निःस्वरूपता प्रतिपादनपुरःसरत्वं-
स्वरूपहनम् ७२, २४-७३, २३
- [११४] निःस्वरूपता निरूपणम् । ७३, २४-७४, १०
- [११५] प्रारब्धेन प्रतिबन्धाद्विक्षेपशक्तिमदज्ञानांशस्याऽनवृ-
त्तेर्जीवन्मुक्तस्याप्यादेहपातं भोगानुवृत्तिकथनम् । ७४, ११-७५, ६
- [११६] भोगान्निवृत्तप्रारब्धस्य निवृत्तावरणचैतन्याद्वाक्यो-
त्पत्त्यवयावा विज्ञेयांशनिवृत्तौ सच्चिदानन्दरूपस्य ब्रह्म-
णः प्रतिपत्तिकथनम् । ७५, ७ -७६, ८
- [११७] ग्रन्थसमाप्तौ भङ्गलाचरणम् ।
- [११८] ग्रन्थान्तपुष्पिका च ।
- इति प्रकरणसूची ।



... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

॥ अद्वैतचिन्तामणिः ॥

श्रीगणेशाय नमः ॥ श्रीवासुदेवाय नमः ॥

सत्यज्ञानाऽऽनन्दरूपं वासुदेवं जगद्गुरुम् ॥

प्रणम्याऽद्वैतशास्त्रोक्तसिद्धान्तान् सम्प्रदर्शये ॥१॥

विश्वेश्वराऽर्पणबुद्ध्याऽनुष्ठितैः नित्यनैमित्तिकाऽऽदि-
कर्मभिस्तत्त्वज्ञानप्रतिबन्धककल्मषनिवृत्तिर्जायते, “धर्मेण
पापमपनुदति” इति श्रुतेः । ततः परमेश्वरप्रसादाद् विशु-
द्धाऽन्तःकरणस्य विवेक उत्पद्यते, “आत्मा नित्यः तदति-
रिक्तमनित्यम्” इत्यनित्यत्वदोषदर्शनात् । ततो विषयेषु
वैराग्यं जायते । ततः शमाऽऽदिसम्पत्तिः । ततो मुमुक्षा ।
ततः “तरति शोकमात्मवित्” इति श्रुत्या ज्ञानस्य मोक्ष-
साधनत्वमवगत्य जिज्ञासते । ततः “त्यजतेष हि तज्ज्ञे-
यम्” इत्यादिशास्त्रात् संन्यासस्य ज्ञानसाधनत्वमवगत्य
तदर्थं संन्यस्यति ।

ननु ज्ञानार्थं संन्यस्यतीत्यशुद्धम्, अधीतसाङ्गस्वाध्या-
यस्य गृहीतपदपदाऽर्थसंगतिकस्य संन्यासं विनाऽपि “त-
त्त्वमसि” “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” इत्यादिवाक्यात् आत्म-
ज्ञानसम्भवात् ।

न च चिन्मात्रविषयकं ज्ञानं मोक्षसाधनं, तच्च प्राङ् न
वृत्तं, सत्यत्वादिवैशिष्ट्यावगाह्यबुद्धेरेव प्राग् जातत्वादिति
वाच्यम् । समानाऽधिकरणपदानामेकार्थपरत्वं, विशिष्ट-
योश्च समानसत्ताकमेदवत्त्वादमेदो बाधितः इत्यादितर्क-

प्रतिसम्बन्धानवतः संन्यासश्रवणाऽध्यतिरेकेणाऽपि लक्षणय-
चिन्मात्रविषयकज्ञानसंभवादिति चेन्न । प्राथमिकज्ञानस-
चिन्मात्रविषयकस्याऽपि संशयरूपत्वेनाऽविद्यानिवृत्तावस्था
मर्ह्यात् । सर्वमेककोटिकज्ञानं निश्चय एवेति न तत्संश-
य इति चेन्न । अस्मिन् सिद्धान्ते निश्चयत्वस्य जातित्वात् ।
तस्याश्चाऽविद्यानिवर्तकज्ञान एव फलबलेनाऽभ्युपगमात् ।
एककोटिकत्वमात्रस्य निश्चयत्वे ऽअनभ्यासदशाऽऽपन्नजल-
ज्ञानस्याऽपि निश्चयत्वात्पश्चात्तज्ज्ञाने प्रामाण्यसंशयो
न स्यात् । प्रामाण्यसंशयस्यातद्वृत्तासंशयपर्यवसन्नत्वात् ।
तद्वृत्तायाश्च जलज्ञानेनैव विषयीकृतत्वात् ।

यत्तु कैश्चिदुक्तम्, “ प्रामाण्यं तद्वद्विशेष्यकत्वाऽवच्छे-
देन तत्प्रकारकत्वं, विपरीतसमूहाऽऽलम्बनाऽनुरोधात् ।
तत्रावच्छेद्यावच्छेदकभावस्य प्रागनिर्णयात् प्रामाण्यसंशयः ”
इति । तन्न, एकस्मिन् धर्मिणि विशेषणद्वये भासमाने ऽस-
ति वाचके ऽवच्छेद्यावच्छेदकभावो भासत इति तदुक्तरी-
त्यैवाऽत्रापि संशयजनकीभूतधर्मिज्ञान एव तद्ज्ञानसम्भवात् ।
अन्यथा गन्धप्रागभावावच्छिन्नो घटो गन्धवानिति बा-
धस्याऽसङ्कीर्णमुदाहरणं न स्यात् । विशेष्यत्वप्रकारत्वयो-
रिवाऽवच्छेद्याऽवच्छेदकभावसम्बन्धादीनानपि ज्ञानवित्तिवे-
द्यत्वाऽभ्युपगमे बाधकाऽभावाच्च । न च संशयाऽनुपपत्तिरेव
बाधिका, प्रकारत्वादेर्ज्ञानवित्तिवेद्यत्वत्यागेनाऽपि तदुप-
पत्तेः । न च निश्चयत्वस्याऽव्याप्यवृत्तित्वाज्जातित्वाऽनुप-
पत्तिः, सिद्धान्ते संशयरूपाऽविद्यावृत्तेर्भिन्नत्वेनाऽव्याप्य-
वृत्तित्वाऽभावात् । अनुकूलतर्काभावेनैतादृशनियमाऽभा-
वाच्च ।

अतएवोक्तं वृत्तिंशाऽऽग्रजगुरुचरणैः “ परमतेष्वप्यवृत्ति-
 स्त्वं जातेः ” इति । तस्मादेककोटिकमप्याद्यं ज्ञानं संशयः ।
 अथ वा निश्चयरूपमेवाऽऽद्यं ज्ञानम् । न चैवं संन्यासाऽऽदि-
 वैषय्यं, यथा नैट्यायिकादिमते शास्त्राऽऽध्ययनात् पूर्व-
 मपि ‘अहमीश्वरभिन्नेऽहं देहभिन्नः’ इति ज्ञानं मनसा
 जायमानमपरोक्षनिर्णयो भवत्येव, तथाऽपि तत् निश्चयाज्ञा-
 नादिनिवृत्तावलम्बनं, अवणाद्युत्तरकालीनं तु क्षमं, स्वरूप-
 विशेषात् । एवमेव संन्यासात् पूर्वकालीनमस्मन्मते ऽधि-
 द्यानिवृत्तावलम्बनं, संन्यासाद्युत्तरकालीनं तु स्मर्यमिति न
 कोऽपि दोषः ॥

वस्तुतस्तु प्रतिबहुत्वादाद्यं ज्ञानं नाऽधिद्यानिवर्तकं,
 अवणादिना च प्रतिबन्धकीभूताऽसम्भावनादिनिवृत्ताव-
 प्रतिबद्धं ज्ञानमुत्पद्यते ।

तदुक्तं स्कान्दे—“मुख्याधिकारिणां नृणां प्रतिबन्धविषयि-
 तम् । ज्ञानमुत्पद्यतेऽन्येषां प्रतिबद्धं विजायते” इति ।

ततः कृतसंन्यासः अवगार्यं गुरुमुपसर्पति, “तद्वि-
 ज्ञानार्थं स गुरुमेवाऽभिगच्छेत्समित्पाणिः । ओन्नियं ब्रह्म-
 निष्ठम्” इत्यादिश्रुतेः ; “तस्माद् गुरुं प्रपद्येत जिज्ञासुः
 श्रेयं वत्तमम् । शाठदे परे च निष्णातं ब्रह्मण्युपशमास्प-
 दम्” इति स्मृतेश्च । ततश्च तदधीनः सन् सर्वेषां वेदा-
 ष्ठानामद्वितीये ब्रह्मणि तात्पर्यं निश्चित्येत्यं मनुते ।

तथाहि—वैशेषिकमीमांसकाऽऽदिभिः स्वीकृताः पदा-
 र्थाः श्रुतिस्मृतिविरुद्धा युक्तिविरुद्धाश्च । तदुक्तं स्कान्दे-
 “केचित्प्रधानं त्रिगुणं स्वतन्त्रं केवलं जडम् । अणवः
 केचिदिच्छन्ति शब्दं केचन मोहिताः ॥ क्षणप्रध्वंसि

विज्ञानं केचन भ्रान्तचेतसः । शून्यसंज्ञं सुराः केचि
 निरुपाख्यं विमोहिताः ॥ केचिद् भूतानि चेच्छन्ति निर
 गं केचन भ्रमात् । तत्र तत्रैव तर्काश्च प्रवदन्ति यथा
 बलम् ॥ सर्वे वादाः श्रुतिस्मृत्योर्विहता इति मे मतिः
 पापिष्ठानां तु जन्तूनां तत्र तत्र सुरर्षभाः
 प्राक्संस्कारवशादेव जायते रुचिरास्तिकी । कर्मणैव समु
 त्यन्मं समस्तमिति केचन । तच्छ्रुतिस्मृतिवादस्य विरु
 द्धुनिपुङ्गवाः ॥” इति ॥ तथा रामायणे ऽथोध्याकाण्डे भरत
 प्रति रामचन्द्रवाक्यम्—कञ्चिन्न लोकायतिकान्तास्तिकाः
 स्तात सैवसे । अनर्थकुशला ह्येते बालाः पण्डितमानिनः ।
 धर्मशास्त्रेषु मुख्येषु विद्यमानेषु दुर्बुधाः बुद्धिमान्वीक्षिकी-
 म्प्राप्य निरर्थं प्रवदन्ति ते ॥” इति । एवं च सद्दशाप्ताऽद्वैत-
 श्रुतेरन्यार्थता कल्पनीया, किन्तु निर्णीततात्पर्यकश्रुत्यादि-
 विरोधात् एवाऽप्रामाणिका इति कल्पनीयम् ।

तथाहि—वैशेषिकादिभिरभ्युपगते नवैव द्रव्याणीति नि-
 यमे न किञ्चिन्मानम् अन्धकारादेरपि द्रव्यत्वाङ्गीकारे बाध-
 काऽभावात् । रूपत्वादेः बाधकस्य च सत्त्वात् । न च रूप-
 प्रतीतिर्भ्रान्ता, बाधकाऽभावात् । न च मध्यमपरिमाणस्याऽऽ-
 रब्धता वाच्या, तथा च स्पर्शशून्यस्य तस्याऽऽरब्धत्वानुपप-
 त्तिः, रूपादिवत्तदुपपत्तेः । न च कार्यद्रव्यस्य स्पर्शवत्त्वनियमः,
 अप्रयोजकत्वेन नियमाऽसिद्धेः ।

किञ्च द्रव्यत्वं न गुणाश्रयत्वं, रूपादावतिव्याप्तेः ।
 तथाहि—बहूनि रूपाणि, रूपं रसात्पृथक्, एवं रूपं परमि-
 दनपरमित्यादिप्रतीतिः सर्वजनसिद्धा । न चाऽसौ भ्रान्ता,
 बाधकाऽभावात् । अन्यथा घटेऽपि सङ्ख्यादिकं न सिद्ध्येत ।

नच गुणादौ संख्यावैशिष्ट्यबुद्धिः परम्परासम्बन्धाऽवगा-
हिनी, वैपरीत्यस्याऽपि सुवचत्वात् । न चाऽऽश्रयैक्यमेव
नियामकं, तथा सति जातावेव सङ्ख्याऽदिकमस्तु, जातीनां
व्यक्त्यपेक्षयाऽल्पत्वेन तन्मात्रे संख्याऽऽद्यभ्युपगमे लाघवात्,
नित्यद्रव्यमात्रे वा, अन्यत्र परम्परया तद्वैशिष्ट्यबोधोपपत्तेः ।
तावताऽपि गुणाश्रयत्वाऽनपायाच्च । नच गुणे गुणाऽङ्गीकारे
ऽनवस्था, उत्पत्तिज्ञप्त्यप्रतिबन्धिकायास्तस्या अदोपत्वात् ।
प्रमेयत्वादेरिवाऽभेदसम्बन्धेन तदभ्युपगमेऽपि बाधकाऽभा-
वाच्च । नच सम्बन्धविशेषेण गुणवत्त्वं द्रव्यत्वं, तच्च रूपादौ
नाऽस्तीति वाच्यम् । स विशेषः समवायश्चेत्तस्याऽपि तत्र
सत्त्वेन पूर्वोक्ताऽतिप्रसङ्ग एव । अन्यश्चेन्न स्वरूपसम्बन्धाऽति-
रिक्तः कश्चिन्निरवक्तुं शक्यः । स्वरूपसम्बन्ध एवाऽस्त्विति
चेत्तथाऽपि पूर्वोक्ताऽतिप्रसङ्गः, स्वरूपस्य तत्राऽपि सत्त्वात् ।
तस्मात्-

गुणाश्रयत्वं द्रव्यत्वमिति मन्दप्रतारणा ॥

तदनाश्रयभूतस्य पदार्थस्याऽप्रसिद्धितः ॥ १ ॥

एवं द्रव्याणि नवेत्यप्यनुपपन्नमेव, वायोः पृथिवीविशे-
षत्वात् । अनुष्णाऽशीतस्पर्शवत्त्वेन तथात्वस्यैवोचितत्वात् ।
न चाऽपाकजस्पर्शवत्त्वात्ततो भेदः, पृथिवीस्पर्शस्याऽपि तत्प-
रिमाणुादेरिव पाकजत्वे प्रमाणाभावात्, सत्त्वे वा वायु-
स्पर्शस्याऽपि तथात्वं केन निवारणीयम् । नीरूपत्वादयं न
पृथिवीति चेन्न । घ्राणवदनुद्भूतरूपाऽभ्युपगमे बाधकाऽभा-
वात् । न चोद्भूतस्पर्शस्योद्भूतरूपवत्त्वनियमः, तत्प्रतिषेध-
तेजसि व्यभिचारात् । न च प्रत्यक्षत्वाऽप्रत्यक्षत्वाभ्यां भेदः,
घ्राणादौ व्यभिचारात् वायोरपि प्रत्यक्षत्वाच्च । नच वायुस्पर्-

शृण्वगृह्यते, तेन च वायुः अनुनीयत इति वाच्यं, घटादेरप्येवं
 सत्यतीन्द्रियताऽऽपत्तेः । अक्षुषा रूपं गृह्यते, त्वचा स्पर्शो
 गृह्यते, घटस्त्वनुनीयत इति तत्राऽपि वक्तुं शक्यत्वात् । न च
 द्रव्यस्य महत्त्वसमानाऽधिकरणोद्भूतरूपवत्त्वं विना बहिरि-
 न्द्रियग्राह्यत्वाऽनुपपत्तिः, उद्भूतस्पर्शवत्त्वमात्रेणाऽपि स्पा-
 र्शनप्रत्यक्षत्वोपपत्तेः । अन्यथा द्रव्यप्रत्यक्षमात्रे महत्त्वसमा-
 नाधिकरणोद्भूतरूपवत्त्वं प्रयोजकमित्यात्मनोऽप्यप्रत्यक्षत्वं
 किं न स्यात् । न च वायुरयं न पृथिवीति महाजनानां व्य-
 वहारबाधः, महाजनानां 'वयं मनुष्याः' इति व्यवहारस्येवा-
 स्यापि भ्रमत्वे बाधकाऽभावात्, लाघवरूपबाधकसत्त्वात्
 तस्मात्—

न वायोः पृथिवीभेदे साधकं मानमस्ति वः ।
 अभेदसाधकं तूक्तं स्पर्शसाम्यं च लाघवम् ॥२॥

एवमाकाशदिक्कालानामीश्वरभेदे प्रमाणाऽभावादपि न
 नवैवेति नियमः, ईश्वरेणैव तत्कार्यनिर्वाहात् शब्दनि-
 मित्तकारणतया क्लृप्तस्य तस्यैव समवायिकारणताऽभ्युपगमे
 लाघवाच्च । न च धर्मिग्राहकमानेन तेषां भेदसिद्धाद्वीश्वरेण
 नाऽन्यथासिद्धिरिति वाच्यम्, धर्मिग्राहकमानं हि लाघ-
 वसर्कसहकृतं सत् क्लृप्तमीश्वरमेव विषयीकरोति, न त्वक्लृप्तं
 कालादि । तस्मात्—

नेश्वराद् भिन्न आकाशः,

कालश्चाऽस्ति तथा ककुब् ।

स एव सर्वकर्तृत्वात्

तैः कर्तव्यं करिष्यति ॥ ३ ॥

एवं मनःसत्त्वे प्रमाणाभावादपि न नव । न च व्यासङ्गा-
जन्यथानुपपत्त्या तत्सिद्धिः, अदृष्टविशेषेण बुभुत्सया वा
तदुपपत्तेः । अन्यथा यदा मनश्चक्षुषा संयुक्तं, तदा श्रोत्रेण
किं न संयुक्तं, तस्मात्तत्राऽगत्याऽदृष्टस्यैव नियामकत्वाऽ-
भ्युपगमे तेनैव व्यासङ्गोपपत्तौ किं मनसा ।

ननु सुखाद्युपलब्धिः करणसाध्येत्यनुमानात्तत्सिद्धि-
रिति चेन्न । चक्षुरादिनाऽर्थान्तरात् । न च चक्षुषो रूपादिम-
द्वस्तुग्राहिणस्तत्राऽसामर्थ्यं, एकेनैवेन्द्रियेण तत्तद्गोलका-
ऽवच्छेदेन रूपादिग्रहोपपत्तौ करणनानात्वे प्रमाणाभावात् ।
तथाहि—चक्षुरेव सङ्कोचविकासशीलं नयनगोलकद्वारा निः-
सृतं सत् रूपादिकं गृह्णातु, कर्णशृङ्गकुल्यवच्छिन्नं सच्छब्दं,
सर्वशरीरठयापि सत् स्पर्शं, नासाग्राऽवच्छिन्नं सद्गन्धं, जिह्वा-
ग्रावच्छिन्नं सद्द्रव्यं गृह्णातु, अनवच्छिन्नं सदेव सुखदुःखादि-
कम् । एवं च चक्षुषैव सकलग्रहोपपत्तावनेकेन्द्रियकल्पने
प्रमाणाऽभावः । न चाऽधिनिगमः, संकोचविकासशीलत्वेन
वेगवत्त्वेन च चक्षुष एव तत्स्वीकारौचित्यात् । न चैकस्या-
ऽवच्छेदकमेदेन ग्राहकत्वाऽग्राहकत्वं न दृष्टमिति वाच्यम् ।
एकस्या एव त्वचश्चक्षुर्गोलकाऽवच्छेदेन धूमस्पर्शग्राहकत्वं
नाऽन्यावच्छेदेनेति त्वयाऽभ्युपगमात् । न चैवं जन्माऽन्ध-
स्याऽपि रूपग्रहाऽऽपत्तिः, स्पर्शग्रहोऽपि वा न स्यादिति
वाच्यम् । त्वन्मते अधिरस्याऽदृष्टविशेषोपगृहीतकर्णशृङ्गकुल्य-
भावाच्छब्दाऽग्रहवददृष्टविशेषोपग्रहाऽभावादेव स्पर्शग्रहेऽपि
तदग्रहोपपत्तेः । तस्मात्—

एकस्यैवेन्द्रियस्येह नानाऽवच्छेदभेदतः ।

तत्तद्ग्रहणसामर्थ्यं नानेकं कल्पयेद् बुधः ॥ ४ ॥

तस्मान्नवैष द्रव्याणीत्युक्तम् ।

एवं चतुर्विंशतिगुणा इत्यप्युक्तम्, त्वया गुणे सङ्ख्या-
ऽनभ्युपगमात् । औपचारिकोऽयं शब्दप्रयोगः, परम्परया
सङ्ख्यानत्वाद्वा तथा व्यवहार इति चेन्न । तथा सति चतु-
र्विंशतिगुणा इति नियमाऽनुपपत्तेः । परार्थं गुणा इति
ज्ञानस्य प्रमात्वाऽऽपाताच्च । किञ्च संयोगाऽभावातिरिक्त
विभागे प्रमाणाऽभावान्न चतुर्विंशतिः, न च विनिगमकाऽ-
भावादुभयोरपि भावत्वम्, कपालसंयोगादिर्घटादिकारण-
तया भावकारणत्वे लघुत्वस्यैव विनिगमकत्वात् । नच
शब्दकारणीभूतविभागस्याऽपि भावत्वे लाघवं, विभागस्य
शब्दकारणत्वे प्रमाणाऽभावात् । वंशदलादिक्रियाव्यवहित-
क्षणोत्पत्तिकसंयोगादेव शब्दोत्पत्तेः । श्लेषाकाशसंयोगस्य
शब्दकारणतया तत्संज्ञातीयसंयोगस्यैव कारणतौचित्यात् ।
मन्वादौ वंशदलादौ क्रिया, ततो विभागः, ततः पूर्वदे-
शसंयोगनाशः; तत उत्तरदेशसंयोगोत्पत्तिः न तु क्रियाव्य-
वहितोत्तरक्षणे इति चेन्न । अत्र प्रमाणभूतमन्वादिवचनाभा-
वात् । विभागपूर्वदेशसंयोगनाशोत्तरदेशसंयोगानामेकक्षणो-
त्पत्तिकत्वे बाधकाभावात् । अन्यथा क्रियाचतुर्थक्षणे वि-
भागः, तच्चतुर्थक्षणे एव पूर्वसंयोगनाश इति वदन्तं कः समा-
दध्यात् । तस्मान्न संयोगाऽभावातिरिक्तो विभागः ।

एवमन्योन्याऽभावाऽतिरिक्ते पृथक्त्वे ज्येष्ठत्वकनिष्ठत्व
संनिहितत्वविप्रकृष्टत्वाऽतिरिक्तयोः परत्वाऽपरत्वयोः ज्ञाना-

तिरिक्तद्वेषादौ च प्रमाणाऽभावादपि नाऽयं नियमः ।
नच ज्ञानद्वेषशब्दयोः पर्यायताऽऽवृत्तिरतस्तयोर्भेदः, तथात्वे
लज्जाश्रद्धाभयधैर्यादेरपि गुणाऽन्तरताऽऽपत्तेः । तेषां च
ज्ञानविशेषत्वे किमपराद्धं द्वेषादिना ।

एवं ज्ञानादीनां द्विक्षणावस्थायित्वनियमोऽप्यप्रामा-
णिकः, घटादेरिव तस्याऽपि प्रहरपर्यन्तमवस्थाने बाधका-
भावात् । 'आमहरं घटमेवाऽनुभवज्जासम्' इति प्रतीतेर्लोचव-
सङ्कृतायाः साधकत्वाच्च । नच प्रत्यक्षाऽऽत्मविशेषगुणाना-
मुत्तरोत्तरस्य पूर्वपूर्वविरोधित्वादुत्तरज्ञानेन तन्नाशः, एता-
द्व्यविरोधिताकल्पने प्रमाणाऽभावात् । अन्यथा पदार्थमा-
त्रस्योत्तरोत्तरस्य पूर्वपूर्वविरोधित्वनियमात् सर्वे क्षणिक-
मिति वदन्तं को निवारयेत् ।

एवमात्मविशेषगुणानां क्रमिकत्वनियमाऽभिधानमपि
निष्ठप्रमाणं, हस्तपादाद्यवच्छेदेन युगपदेव सुखदुःखे अनु-
भवाभीति प्रतीतेः । न चैवं योगपद्यांशे खान्ता, बाधका-
ऽभावात् । गुणमात्र इवात्राऽप्यनियमेन एतस्य प्रक्रिया-
मात्रत्वात् ।

एवं शब्दस्य द्विक्षणावस्थायित्वाऽभिधानमपि निर्यु-
क्तिकम् । एकस्यैव शब्दस्य गठयूत्यादिदेशठयापिनश्चिरका-
लाऽवस्थायिनश्चेत्पत्तौ बाधकाऽभावात् । यः शब्दस्त्वया
श्रुतः स एव मयाऽपीत्यादिसाधकसत्त्वाच्च । अन्यथा मेघा-
दिशब्दानां जन्मसहस्रेणाऽप्यग्रहप्रसङ्गाच्च ।

एवं पृथिवीस्पर्शस्य पाकजत्वमपि निष्ठप्रमाणम् । यत्तु
तस्याऽपाकजत्वे गोचाण्डालादिस्पर्शस्य विधिनिषेधौ न
स्यातामिति, सन्न । तथा सति गङ्गास्पर्शादिविध्यनुरोधेन न-

लस्पर्शस्याऽपि पाकजताऽपत्तेः । तत्र स्पर्शशब्दस्य संयोग-
जनतयैतस्य शब्दश्लेषमात्रतवाच्च । नच स्पर्शस्याऽपाक-
जत्वे कोमलद्रव्ये पाकेन काठिन्यं न स्यादिति वाच्यम् ।
काठिन्यकोमलत्वयोः संयोगविशेषत्वात् । अन्यथा चाक्षुष-
स्वायोगात् । एतच्च लीलावत्यादौ स्फुटम् । अतएव का-
ष्ठादौ काठिन्योपलम्भो ऽपि सर्वसिद्ध एवेति ।

एवं द्वित्वादेरपेक्षाबुद्धिजन्यत्वाऽभिधानमपि न युक्ति-
सहम् । तस्यास्तद्रव्यजनतयाऽप्युपपत्तावेकत्ववैलक्षण्ये बी-
जाऽभावात् । अनेकद्वित्वाद्युत्पत्तौ गौरवाच्च । अन्यथा
द्रव्यत्वदीर्घत्वादेरप्यवधिज्ञानं जनकमेवेति घटन्तं क-
समादध्यात् । किं बहुना, अङ्गवर्द्धिमलिलशैत्याऽभिव्यञ्ज-
कपवनादेरपि शैत्योत्पादकतैव स्यादिति साधु समर्थितं
तन्त्ररहस्यम् ।

एवं द्रवत्वस्य तेजोवृत्तित्वमपि निष्ठप्रमाणम् । ना-
धनायमाने कनके ऽत्यन्ताऽनलसंयोगे सत्यपि पीतरूपद्रव-
त्वयोरनुच्छित्तिर्दृश्यते, सा चाऽसति विरोधिद्रवद्रव्य-
सम्बन्धे ऽनुपपन्ना, पार्थिवद्रव्ये ऽत्यन्तानलसंयोगे रूपाऽ-
दिपरावृत्तेरावश्यकत्वात् । तच्च विरोधिद्रव्यं, सांसिद्धिकद्र-
वत्वशून्यत्वे सति रूपवत्त्वात् तेज एवेति सिद्धम् । द्रवत्वस्य
तेजोवृत्तित्वमिति चेन्न । तेजो रूपापरावृत्तिप्रतिबन्धक-
त्वे घटेऽपि पाकेन रूपपरावृत्तिर्न स्यात् । तेजोवि-
शेषः प्रतिबन्धको न सर्वं तेज इति चेन्न । पार्थिव-
विशेषस्यैव प्रतिबन्धकत्वोपपत्तौ तत्र तेजोऽन्तररूपने,
तस्य नैमित्तिकद्रवत्वादिकल्पने च प्रमाणाऽभावात् नैति-
क्तिकद्रवत्वस्य पृथिवीत्वव्याप्यत्वाच्चेति ।

एवं पारिमाण्डल्यं क्वाऽपि कारणं नेत्यपि न । वायौ
रूपाऽत्यन्ताभावस्यैव तस्मिन्नपि महत्त्वाऽत्यन्ताभावस्य
प्रत्यक्षत्वेन तत्र प्रत्यक्षे प्रत्यासत्तिविधया तस्य हेतुत्वात् ।

एवं घटपटोन्नयनिरूपितसंयोगस्यैकत्वमप्युक्तम् ।
अन्योन्याऽभावस्यैव तद्भेदस्यैवोचितत्वात् । 'सम्बन्धिताऽव-
च्छेदकभेदेन ससम्बन्धिकपदार्थो भिद्यते' इति परेणाऽभ्यु-
पगमात् । न चाऽऽश्रयकर्मत्वेन कारणत्वे श्येनकर्मणा वृक्षे
संयोगस्य प्रतियोगिकर्मत्वेन कारणत्वे वृक्षनिरूपितसंयोगस्य
श्येनेऽनुपपत्तेर्निरूपककर्मत्वेनैव कारणत्वादुभयनिरूपितः सं-
योग एक एवेति वाच्यम्, कर्मत्वेन सामान्यकारणता तत्त्वेन
विशेषकारणतेत्यभ्युपगमे वाचकाऽभावात् ।

एवं संयोगजसंयोगोऽप्यप्रमाणकः । युगपदुभयत्राऽपि
संयोगोत्पत्तिसंभवेन तादृशप्रणाल्यां बीजाऽभावात् । न-
चाऽस्मिन्वेत्पक्षनिष्क्रियघटादौ संयोगजसंयोग आवश्यकः,
तेन विना 'घटोभूतलसंयुक्तः' इति प्रतीत्यनुपपत्तिरिति
वाच्यम् । परम्परासम्बन्धव्यवसंयोगेनाऽपि रूपादौ
संज्ञाप्रत्ययवत्तदुपपत्तेः । अन्यथा संयोगे कर्मजन्यतावच्छे-
दिका एका जातिः, संयोगजन्यताऽवच्छेदिका उपरेति
जातिद्वयकल्पनागौरवात् । एवं विभागजविभागेऽपि ।

एवं चित्ररूपस्य रूपान्तरस्वीकारोऽपि निष्प्रमाणकः,
नानारूपसमाहारस्यैव चित्ररूपतवात् । नच व्याप्यवृत्तिजा-
तीयस्याऽव्याप्यवृत्तित्वं विरुद्धम् । गुणत्वादिना व्याप्यवृत्ति-
जातीयस्याऽपि संयोगसुखादेरव्याप्यवृत्तिताऽभ्युपगमवदवा-
न्तरजात्या व्याप्यवृत्तिजातीयस्याऽपि ज्ञानादेस्तदभ्युप-
गमवच्चैतस्याऽपि प्रमाणबलादव्याप्यवृत्तिताऽभ्युपगमे वाच-

काऽभावात् । न च रूपस्याऽन्यत्राध्याप्यवृत्तित्वं न दूष्टमिति वाच्यम्, अन्यत्राऽदर्शनेऽप्यत्रैव प्रमाणबलेनाऽन्युपगमे वाचकाऽभावात् । अन्यथा, अन्यत्राऽदृष्टं शुक्लभास्वरं तेजवि, सांसिद्धिकद्रवत्वं जले, इत्यादि न सिद्ध्येत् ।

किं चैवं चित्ररूपवच्चित्रं ज्ञानमपि किं नाङ्गीकुरुषे, अने केन्द्रियजन्ये प्रमाणद्वयजन्ये च ज्ञाने चाक्षुषत्वाद्ययोगात् । एवं चित्रो गन्धः, चित्रो रसः, इत्याद्यपि सिद्ध्येत् । चित्ररसा हरीतकीत्यादिष्ववहारात् । तत्राऽऽश्रयोपाधिकश्चेत्तुल्यरूपकृतेऽपि । तस्मात्—

लज्जादेर्ज्ञानतो भेदात् पृथक्त्वादेरभावतः ॥
गुण्येयत्ताऽऽद्युपन्यासः केवलं शिष्यबन्धनम् ॥५॥

तस्माच्चतुर्विंशतिगुणा इत्याद्युक्तम् ।

एवं कर्माणि पञ्चेत्यपि न युक्तिमत् । भ्रमणरैचनादेरप्यधिकस्य सत्त्वात् । तस्य गमनविशेषत्वे उत्क्षेपणादिकमपि गमनविशेष एवाऽस्तु । नचाऽऽकुञ्चनादौ गमनव्यवहाराऽभावात्तद्भेदः, भ्रमणादेरपि ततो भेदाऽपत्तोः । व्यवहाराऽभावस्य तुल्यत्वात् । तस्मात्—

भ्रमणं गतिभेदश्चेद्वदाऽवक्षेपणेन किम् ।

अपरादुमतः सर्वे त्यत्सिद्धान्ताः कुयुक्तिकाः ॥६॥

एवं कर्मणो व्याप्यवृत्तित्वनियमोऽप्यप्रामाणिकः, एकदेशे पटश्चलतीति प्रतीतेः । न चाऽसाववयवगतं कर्मैव विषयीकरोति, न पटगतमिति वाच्यम्, पटत्वसामानाधिकरथेन कर्मणो विषयीकरणात् । अन्यथा वृक्षादौ संयोगोऽपि न सिद्ध्येत् । 'वृक्षः संयुक्तः' इति प्रतीतेरवयवसंयोगेनाऽप्यु-

पपादयितुं शक्यत्वात् । तस्मात्संयोगवत्कर्माऽप्यव्याप्यव-
त्येवेति ।

एवं सामान्यपदार्थोऽपि न सप्रमाणकः । न चाऽनुग-
तप्रतीत्या घटत्वाऽऽदिसामान्यसिद्धिः, प्रतीतेरनुगतत्व-
मेकत्वविषयत्वं चेत्तदसिद्धमेव । व्यक्त्यैक्यं चेद् 'घटपटस्त-
स्माः' इति समूहाऽऽलम्बनात् त्रिवेकसामान्यसिद्ध्यापत्तिः ।
तच्च घटत्वादेवार्थोपकं, पृथिवीत्वादेवार्थमिदमभ्युपगमे
परापरभावस्याऽऽप्युपपत्तेः । प्रतियोगित्वाऽनुयोगित्वाद्य-
नुगतबुद्धौ व्यभिचाराच्च न तस्या जातिसाधकत्वम् । नाऽपि
कारणतावच्छेदकत्वादिना जातिसिद्धिः, कारणत्वादेस्तत्त-
त्स्वरूपत्वपर्यवसानेन तत्राऽनुगतावच्छेदकाऽनपेक्षणात् । ना-
ऽपि पदशक्यतावच्छेदकत्वेन, तथात्वे ऽदृष्टपदशक्यतावच्छेद-
कत्वेनादृष्टत्वस्याऽपि जातित्वाऽऽपत्तेः । तच्चाऽसम्मतम्प-
रस्य । न चाऽनुगतजात्यनङ्गीकारेऽपूर्वघटादौ शक्तिग्रहा-
ऽभावात्तद्बोधाऽनुपपत्तिः, 'प्रतियोगि इदम्' इत्यादिप-
दादिवत्तदुपपत्तेरिति ।

एवं जातिसङ्करस्य दूषकताऽभ्युपगमोऽपि दुराग्रभूल-
णः, उपाधिसङ्करतुल्यत्वात्तस्य । न चैवमश्वत्वेन गोत्वाऽ-
भावानुमानं न स्यात्, तयोरपि सङ्करसम्भवादिति वाच्यम् ।
उपाधयोः साङ्ख्ये शरीरत्वेनेन्द्रियत्वाऽभावाऽनुमानं न
स्यादित्यपि तुल्यत्वाच्च । तस्मान्न सामान्यपदार्थादौ प्र-
माणम् ।

एवं च विशेषपदार्थाभ्युपगमोऽपि मुषा । न च तदभावे
समानगुणक्रियेषु परमाणुषु व्यावृत्ति बुद्धिर्न स्यादिति वा-
च्यम्, तेषामपि व्यावृत्त्यर्थं पदार्थान्तराभ्युपगमाऽऽपत्तेः ।

न च ते स्वत एव व्यावृत्ताः स्वरूपविशेषादेवेति वाच्यम् ।
परमाणुष्वेव सादृशस्वरूपाऽभ्युपगमेन व्यावृत्तिविद्धेः कि-
मेतैः । तस्मात्-

विशेषाणां स्वरूपेण व्यावृत्तत्वं यथेष्ट्यते ।

तथैव नित्यद्रव्येषु व्यावृत्तत्वं विनैव तैः ॥ ७ ॥

एवं समवायाऽभ्युपगमोऽपि वृथैव । तेन विनाऽपि
कृतैर्गुणगुण्यादिस्वरूपैरेव विशिष्टबुद्ध्युपपत्तोः । न चैक-
स्य विशिष्टधीनियामकत्वे छात्रवन्निति तदभ्युपगमः, तथा-
स्वे ऽभावविशिष्टधीनियामकत्वेन वैशिष्ट्याऽऽख्यपदार्थान्त-
राभ्युपगमाऽऽपत्तेः । न च वैशिष्ट्यस्यैकयाद् घटवति तदभा-
वबुद्धेः प्रमात्वाऽऽपत्तिः । स्वरूपस्यैव वैशिष्ट्यस्याऽपि तदा-
नीं तत्र सम्बन्धत्वाऽभावात् । यदि च कृतैर्गुणैरेवोपपत्तेर्ना-
तिरिक्तवैशिष्ट्याऽभ्युपगमः, तर्हि समं समवायेऽपि । किञ्च
समवायाऽभ्युपगमे आत्मनि रूपं, घटे दुःखं, उष्ट्रे गेहत्वं
इत्यादि स्यात्, तत्तत्समवायस्य तत्र सत्त्वात् । न च सम-
वायमात्रं तिष्ठति न तु ते पदार्था इति वाच्यम्, तेषां स्थि-
तिनियामकसम्बन्धे सति तदभावायोगात् । न च लेखधि-
करणेषु स्थितिनियामकत्वं न तस्येति वाच्यम्, स्वरूपस-
म्बन्धरूपनियामकत्वस्य स्वरूपादनतिरिक्तत्वेन तस्याऽपि
सत्त्वात् । अन्यथा नित्यपदार्थेषु विशेषनिरूपितः समवायो
ऽस्ति, नतु विशेषा इत्यपि स्यात् । 'घटे रूपम्' इतिवत्तेषा-
मननुभवात् । न च तेऽपि योगिभिरनुभूयन्त एवेति वाच्य-
म् । योगिनां तदनुभवे प्रमाणाऽभावात् । सत्त्वे वा त एव
सशपथं पृच्छ्यन्तां, किमेतेऽपि तैरनुभूयन्ते न वेति । न च

विशेषाणां तत्रावृत्तौ व्यावृत्त्यनुपपत्तिः, तन्निरूपितसमवा-
येनाऽपि तदुपपत्तौः । तस्मात्-

विशिष्टबुद्धेः क्लृप्तेन स्वरूपेणैव सम्भवात् ।
समवायाऽभ्युपगमः परस्याऽयमहो मुधा ॥८॥

एवमभावपदार्थाभ्युपगमोऽपि निर्मूलः । तथाहि-यथै-
केनैव घटस्वरूपेणायम्प्रतियोगी, अनुयोगी, विशेष्यो, वि-
शेषणं, उद्देश्यो, विधेयो, देवदत्तीयो, यज्ञदत्तीय इत्यादि
व्यवहाराः परैर्निर्वाह्यन्ते, तथैवाऽभावव्यवहारोऽप्यधि-
करणस्वरूपेणैव तदादधिकरणनिष्ठैः पदार्थैर्वा निर्वा-
ह्यताम् । तदाद्देशकालाऽवच्छेदेन विद्यमानेषु तत्तत्प्रति-
योगिकत्वमात्रं कल्पने लाघवात् किम्पदार्थाऽन्तरेण । न-
चाऽधिकरणस्यैवाऽभावत्वे घटकालेऽप्यभावप्रतीतिः प्रमा-
त्वाऽऽपत्तिः । अतिरिक्ताऽभावाऽभ्युपगमेऽपि तुल्यत्वात् ।
अत्यन्ताऽभावस्य त्रैकालिकत्वेन निष्क्रियत्वेन च घटव-
त्त्यपि तस्य सत्त्वात् ।

न च तदानीमधिकरणत्वेन संमतस्य सम्बन्धो नाऽ-
स्तीति वाच्यम्, त्वदभ्युपगतस्वरूपसम्बन्धस्य स्वरू-
पात्मकस्य तदानीमपि सत्त्वात् । न च प्रतियो-
गिदेशाऽन्यदेशत्वं सम्बन्धः, तस्य स्वरूपादतिरेके
क्लृप्तपदार्थाऽनन्वर्त्तमानात्, अनतिरेके चोक्तदोषात् ।
किञ्च यत्किञ्चित् प्रतियोगिदेशाऽन्यदेशत्वस्य घटवत्यपि
सत्त्वात्तत्राऽपि तदत्यन्ताऽभावाऽऽपत्तिः । स्वप्रतियो-
गिदेशाऽन्यदेशत्वं चाऽऽकाशात्तत्पन्ताऽभावादावप्रसिद्धम् ।
वस्तुतस्तु प्रतियोगिदेशाऽन्यदेशत्वस्य सम्बन्धत्वे घट-

षति तदत्यन्ताऽभावबोधोऽपि प्रमा स्यात्, सम
 न्यस्य सत्त्वात् । तत्र प्रतियोगिदेशान्पदेशत्वं नास्ती
 चेन्न । अन्योऽन्याभावस्यापि सत्त्वात् । तथाऽप्यन्योऽन्या
 ऽभावसम्बन्धोऽस्मिन्नधिकरणे नास्तीति चेन्न । अन्यो
 ऽन्याभावसम्बन्धो हि प्रतियोगितावच्छेदकदेशाऽन्यदेशत्वं
 तदपि तिष्ठत्येव । नन्वत्राऽप्यन्योऽन्याभावः प्रविष्टः, तत्स
 म्बन्धो नास्तीति चेन्न । तत्सम्बन्धो हि तत्प्रतियोगिता
 ऽवच्छेदकदेशाऽन्यदेशत्वं, तदपि तिष्ठत्येव । एवमुत्तरोत्तर
 मपीति तद्वति तदभावबुद्धेः प्रामाण्यं दुष्परिहरम् । एतेन
 विषयाऽनवस्था दोषायैव न, ज्ञप्तिप्रतिबन्धिकाऽनवस्था ना
 स्त्येव, उक्ताऽवच्छेदकस्य प्रत्ययाऽविषयत्वादिति निरस्तम् ।
 घटवति तदभावबुद्धेः प्रमात्त्वस्यैवाऽऽपाद्यमानत्वादिति ।
 किञ्चैवं घटाऽपसारणाऽनन्तरं तदधिकरणं घटाऽन्ताभाववत्
 स्यात् । त्वन्नते ऽन्योन्याऽभावस्य ठ्याप्यवृत्तित्वेन तस्मिन्
 स्तदन्योऽन्याभावाभावेन तस्याऽधिकरणस्याऽभावेन
 समं सम्बन्धाऽप्तावात् । नच स्वरूपात्मकोऽपि फलबल
 कल्प्यः स्वरूपसम्बन्धस्तदानीं नास्तीति वाच्यम् । अति
 रिक्ताभावाऽनभ्युपगमेऽप्येतादृशसमाधाने दुर्भिक्षाऽप्ता
 वात् । न चाऽननुगतैरधिकरणस्वरूपैरनुगताऽभावप्रतीत्य
 नुपपत्तिः । अननुगतस्वरूपैरुद्देश्यत्वविधेयत्वाऽऽद्यनुगत
 बुद्धेरिवास्यापि सम्भवात् प्रतीतेरनुगतत्वस्य निर्वक्तु
 नशक्यत्वाच्च । घटो घटाऽन्योन्याभावो न, पटो घटा
 ऽन्योऽन्याऽभावो नेत्याद्यनुगतबुद्धावनुगतविषयत्वस्य परे
 णाऽप्यनभ्युपगमाच्च । अन्योऽन्याभावस्य तत्तद्भावस्वरूप
 ताऽभ्युपगमात् ।

किञ्चाऽस्तु नामाऽभावः, तथापि तच्चातुर्विध्ये प्रमाणा
 भावः । तथाहि-समयविशेषसंसर्ग्यत्यन्ताऽभावैर्नैव, सर्व-

व्यवहारोपपत्तौ किं प्रागभावध्वंसारूप्याम् । न च प्रागभावाऽ-
 भावे भविष्यतीति प्रतीत्यनुपपत्तिः, तस्या उत्पत्तेर्भविष्यत्का-
 लानन्वयवशाज्जगाद्वितया प्रागभावाऽविषयत्वात् । किञ्च यथा
 प्रागभाव एष कदाचित् कपालेषु घटो नास्तीति, कदा-
 चिद् घटो भविष्यतीति प्रतीयते । यथा वा ध्वंस एव क-
 दाचिद् घटो ध्वस्त इति, कदाचिद् घटो नास्तीति । एव-
 मत्यन्ताभाव एव कदाचिद् भविष्यतीति, कदाचिन्नास्तीति,
 कदाचिद् ध्वस्त इति प्रतीतेर्विषयोऽस्तु । एवं भूतले घटो
 ध्वस्त इति प्रतीतिरपि संगच्छते । न चैकस्य कालभेदेन वि-
 चित्रप्रतीतिनिर्वाहकताऽनुपपत्तिः, तथात्वे वा घटोत्पत्तेः
 पूर्वमपि घटो ध्वस्त इति प्रतीत्यापत्तिरिति वाच्यम्,
 यथा स्वरूपाऽऽत्मिकाऽपि 'दण्डी देवदत्तः' इति बोधे दण्डस्य
 विशेषणतैव न विशेष्यता, 'देवदत्ते दण्डः' इति बोधे दण्डस्य
 विधेयतैव नोद्देश्यता निर्वाह्यते दण्डस्वरूपेण, तथै-
 वाऽत्राऽप्यभ्युपगमे बाधकाऽभावात् । अस्तु वा ध्वस्त इति
 विलक्षणप्रतीत्यनुरोधेन ध्वंसः, प्रागभावस्तु निरुपमा एव ।
 यत्तु प्रागभावाऽनभ्युपगमे उत्पन्नोऽप्युत्पद्येतेति, तन्न ।
 उत्पन्नस्यैव प्रतिबन्धकत्वात् । त्वन्मत्तेऽपि देवदत्ते श्वोभा-
 विषट्ज्ञानस्याऽहमितिज्ञानस्य चेदानीमेवोत्पत्त्याऽपत्ते-
 स्तुत्यत्वाच्च । तत्र प्रागभावस्याऽपि सत्त्वात् कालविशेषोऽपि
 तत्राऽपेक्ष्यत इति चेत्, तर्हि तदभावादुत्पन्नस्याऽनुत्पत्तौ किं
 प्रागभावेन । न चैवं कालमात्रस्य कारणताऽपत्तिः, एक-
 कालोत्पन्नकार्यवैचित्र्यार्थं कारणान्तरस्याऽऽशङ्कत्वात् ।
 सामग्रीभेदं विना कार्यभेदाऽयोगात् ।

एवमनयोऽप्याभावाऽपि नाऽतिरिक्त भावप्रत्ययः, न
 स्वाद्यत्यन्ताऽभावेनैव 'घटो न' इत्यादिप्रतीतिर्निर्वाह्य
 न च घटत्वाऽत्यन्ताऽभावज्ञाने घटत्वज्ञानं कारणं, न
 घटाऽप्यावृत्तिस्वादिवर्धमित्यात्मनाश्रयापत्तिरिति पाष
 सु, 'घटः' इति प्रतीतिप्रकारत्वादेरेव घटत्वत्वेनाऽऽत्मा
 अयाद्यनवकाशात् । वस्तुनस्तु कलीभूते षोढे प्रतियोगि
 दिशि यो धर्मः प्रकारतया भावते, तत्प्रकारकं प्रतियोगि
 ज्ञानमभावज्ञाने कारणमिति घटत्वप्रकारकघटबुद्धौ स्वत
 तदत्यन्ताऽभावबोधो निष्प्रत्यूहः । निष्कर्षस्तु—च एवाऽभा
 वो यदा घटत्वाऽवच्छिन्नघटप्रतियोगिकत्वेन प्रतीयते, तदा
 भूतत्वं घटो नेति प्रतीतिरुल्लेखः, यदा घटत्वत्वाऽवच्छिन्न
 घटत्वप्रतियोगिकत्वेनाऽनुभूयते तदा भूतत्वं घटत्वं नास्ती
 त्युल्लेख इति नाऽन्वेत्याऽऽश्रयादिलेशोऽपीति न काऽप्य
 नुपपत्तिः ।

तस्मात् स्वरूपसम्बन्धैः सर्वप्रत्ययसम्भवे ।

भावाद्विलक्षणाऽभावस्वीकारो अममूलकः ॥६॥

एवं योग्याऽनुपलब्धिपरम्यभावप्राप्तिकेत्यपि मन्दम् ।
 प्रमेयत्वादियहे व्यभिचारेण भावग्रहे ऽभावानुपलब्धेरिवाऽ
 भावग्रहेऽपि भावानुपलब्धेरहेतुत्वात् । न चैवं घटप्रत्य
 याऽनन्तरमपि तत्र तदभावग्रहः स्यादिति वाच्यम्, किं
 अत्र आपाद्यते, उत प्रमा ? आद्ये दोषाऽभावादित्युत्तर
 म्, अस्त्ये विषयाऽभावादिति । न च पाषाणे घटश्चमदशायां
 तदभावप्रमाऽपत्तिः, तत्र अमजनकदोषस्यैव प्रतिबन्धत्वात्
 गुणाऽभावाद्वा तदभावोपपत्तेः । अन्यथा अमपूर्वक्षणे
 घटाऽभावग्रहः किमिति न भवेत् । किञ्चाऽनुपलब्धि

योग्यत्वं, सर्कितप्रतियोगिसत्त्वप्रसङ्गितप्रतियोगिकत्वम्,
एवञ्च स्तम्भे यदि प्रिशाथत्वं स्यात् तर्हि योग्यव्यक्तिवृत्ति
स्यात् तथा चोपलभ्येतेतिवत् परमाणुर्यदि महान् सन्
भूतलवृत्तिः स्यात् तर्ह्युपलभ्येतेत्याद्यापादनसम्भवेनाऽभावे
योग्यायोग्यविभागो न स्यात् । यत्किञ्चिद्विशेषणप्रक्षेपेण
सर्वत्रैतादृशाऽऽपादनसम्भवात् । तस्मान्न किञ्चिदेतत् ।

एवं द्रव्यादिपदार्थेषु खण्डितेषु तद्घटितानि सर्वाणि
निर्वचनानि खण्डितप्रायाण्येव । किञ्च परीक्तानि सर्वाणि
लक्षणानि कालकालोपाधिदिग्दिगुपाधिष्वतिव्याप्तानि ।
यत्तु स्वरूपसम्बन्धविशेषेण तत्र सानि न सक्ततीति,
तन्न । स्वरूपसम्बन्धस्य स्वरूपाऽऽत्मकतया तस्याऽपि स-
त्त्वात् । अतिरिक्तत्वे वा सोऽप्यस्त्येव कालादेः सर्वा-
ऽऽधारत्वादपसिद्धान्तश्च, क्लृप्तपदार्थेषु तस्याऽनन्तभावा-
त् । दृष्टान्ताऽऽदौ तदन्तभावे वा एकएव पदार्थोऽस्तु,
किं षोडशपदार्थाऽऽदिपरिकल्पनया । किञ्च स्वरूपस्य सम्ब-
न्धत्वे सर्वाऽपि प्रतीतिः प्रमा स्यात्, शुक्तावपि स्वरूप-
सम्बन्धेन रजतत्वादेः सत्त्वात् । न चैवं नेदं रजतमिति वा-
चाऽनुपपत्तिः, परम्परासम्बन्धेन रक्तरूपवत्यपि रक्तविकि-
र्माऽयं लोहित इतिवत् समवायसम्बन्धेन रजतत्वाऽभावा-
ज्जेदं रजतमिति वाचोपपत्तेः । तस्मात्—

जगदाधारता त्याज्या कालादीनां त्वया ऽथवा ।

कार्या वेदान्तसिद्धान्तपादसेवा गतत्रपम् ॥१०॥

अत्रयैव दिशा भाट्टाद्यभिमतः पदार्थो अपि निरस्तः
वेदितव्याः । नन्वेवं पदार्थखण्डने त्वत्सिद्धान्ता अप्यु-
च्छिद्येरन्निति चेन्न । अस्माकमेतादृशप्रक्रियायामागहा-

उभावात् । तदुक्तं सुरेश्वराऽऽचार्यैः—“ यथा यथा भवेत् पुनः
 व्युत्पत्तिः प्रत्यगात्मनि । सा सैव प्रक्रिया ज्ञेया साध-
 ना चाऽनवस्थिता ” इति । तथा नृसिंहाऽऽश्रमगुह्यरशौरप्युक्तं
 ‘ युष्माभिरेव नियुजैः सुविचार्य एव येषां महाकृतिरिति
 उपवहाररक्षा । अस्माकमद्य निशकृपमभीप्सतां किं स्वप्नो
 पमथ्यवहतेः परिरक्षणेन ’ इति । अन्यैरप्यभियुक्तैरभिहितम्
 “ प्रारोने ठर्यवहारसिद्धिष्वेष्टात्मैक्यसिद्धौ परं, सन्न-
 द्विरनादरात्स्वरणयो नानाविधा दर्शिताः ” इति । किन्तु
 श्रुतिस्मृत्यनुरोधेनैवाऽस्माकं पदार्थाऽभ्युपगमः, केवल-
 कुतर्केण पदार्थनिर्णयाऽयोगात्, वेदैकगम्यब्रह्माऽऽदिनिर्ण-
 यस्य तु सुतरामयोगात् । तदुक्तं महाभारते आरण्य-
 के पर्वणि—“ शुद्धकर्तृकं परित्यज्य आश्रयस्व श्रुतिं स्मृतिम् ।
 एकाक्षराभिसम्बद्धतत्त्वं हेतुभरिच्छति । बुद्धिर्न तस्य सिद्धौ
 साधनस्य विपर्ययात् ” इति । तस्माच्छ्रुत्याद्यनुरोधेनैव
 पदार्था अभ्युपेयाः ।

तथाहि—आत्मा देहाऽतिरिक्तः “ न जायते म्रियते वा
 विपश्चिक्नाऽयं कुतश्चिन्नं बभूव कश्चित् । अजो नित्यः
 शाश्वतोऽयं पुराणो न हन्यते हन्यमाने शरीरे ” इति
 श्रुतेः । “ विवर्तणः स्थूलसूक्ष्मात् देहादात्मेक्षिता स्वदूक् । यथा
 ऽग्निर्दाहणो दाह्यात् दाहको अन्यः प्रकाशकः ” इति स्म-
 र्तिश्च । देहाऽतिरिक्ताऽऽत्माऽनभ्युपगमे महापुत्रेषूपलभ्य-
 माना जातिस्मृतिरनुपपन्ना, अननुभूते स्मृत्ययोगात् । एवं
 परशरीरं प्रविश्य ब्रह्मराक्षसादीनां गपापिण्डदानादिप्रा-
 यणाऽप्यनुपपन्ना, एवं नानाश्रमेण यमभट्टैर्नीतानां पुनरावृत्तिः,
 तत्रत्यवार्ताकथनादिकमप्यनुपपन्नम् । न चेदं सर्वं श्रमः,

प्रमात्वे बाधकाऽज्ञावात् । धियां प्रानाशयस्यौत्सर्गिकत्वात्,
 गयापिण्डदानाऽनन्तरं ब्रह्मराक्षसकूलपीडाया निवृत्तिदर्श-
 नाच्च । देहस्थैवात्मस्त्वे कृतज्ञानाऽकृताऽभ्यागमश्च । तस्मात्-
 श्रीवासुदेवभक्तानां दृश्यते प्राग्भ्रमस्मृतिः ।
 साऽन्यथा नैव घटते तस्मादात्मा तनोः पृथक् ॥११॥

अथ स्वप्रकाशज्ञानस्वरूपः “अत्राऽयं पुरुषः स्वयं-
 ज्योतिः” इति श्रुतेः ; “आत्मा ऽठयो ऽगुणः शुद्धः स्वयं-
 ज्योतिरपामृतः । अग्निवद् दारुवद् देहः कस्येहा कस्य सं-
 स्मृतिः” इति स्मृतेश्च । आत्मनः स्वप्रकाशज्ञानस्वरूपत्वा-
 ऽनभ्युपगमे घटोऽयं घटोऽयमिति धारावाहिकज्ञानाऽनन्तर-
 माप्रहरं घटमेवाऽहमनुसन्ध्यामिति सार्वजनीनं स्मरणं न
 सङ्गच्छेत, अननुभूते स्मृत्ययोगात् । नष्टे चाऽनुपवसाया-
 ऽभ्युपगमे धाराविच्छेदाऽऽपत्तेः नाऽन्यद्वेदिवमिति
 स्मृतिबाधश्च ।

यत्तु नेदं स्मरणं, किन्तु तद्गोचराऽनुमितिरिति, तन्न ।
 लिङ्गाऽभावेनाऽनुमित्ययोगात् । तथाहि-न तावदर्धव्यव-
 हारेण लिङ्गं, व्यवहाराज्ञानेऽपि पूर्वोक्ताऽनुसन्धानदर्श-
 नात् । व्यवहारेण ज्ञानमात्रसिद्धावपि तस्मिन् प्रहरसम्ब-
 न्धस्य चाक्षुषत्वाऽऽदिविशेषस्य च सिद्धयोगाच्च । न च
 प्रहरत्वं पक्षतावच्छेदकं कृत्वा एतत्प्रहराऽवच्छिन्नोऽहं घट-
 ज्ञानवान् घटव्यवहर्तृत्वादिति साध्यमाने पक्षताऽवच्छेद-
 काऽवच्छेदेन साध्यसिद्धेः प्रहराऽवच्छिन्नज्ञानसिद्धिरिति
 बाध्यम्, तावताऽपि चाक्षुषत्वाऽऽदिविशेषस्य ज्ञाने ऽसिद्धे-
 स्तेन विना ऽद्वाक्षमस्मात्समित्याद्यनुसन्धायोगात् । यथाक-

यच्चित् ज्ञानाऽनुमानेऽपि तदा ऽन्यत्ताऽवेदिष्यमितीतरविषया
कज्ञानाभावाप्रतीत्यनुपपत्तिः खड्गद्वैष । न च घटज्ञानेनैव तदा
नीन्तनेतरज्ञानाऽभावाऽनुमा, युगपदनेकविषयकज्ञानसम्भ
वेनैकज्ञानस्येतरज्ञानाऽभावेन समं व्याप्त्यभावेनाऽनुमि
त्ययोगात् । तस्मात् स्वप्रकाशाऽऽत्मस्वरूपज्ञानेनैव घटप
टाद्याकारवृत्तयस्तदभावाश्च भास्यन्त इति तद्वृत्तादे
धारानुबन्धानम् ।

एवं स्वाप्नपदार्थज्ञानमपि स्वप्रकाशताप्येव, तदन्त
ज्ञानस्य तत्राऽऽत्मन्येवात् । न च स्मृतिरूपं तत्, देशविशेषे
शिष्टव्यस्य पूर्वमननुभूतस्य स्मरणाऽऽत्मन्येवात् । नन्वेवमु
विशेषाद्विशकलितपदार्थोपस्थितौ सत्यामेव स्मृतिं प्रत्या
सत्तीकृत्य मनसा तावद्विषयकं विशिष्टज्ञानमुत्पाद्यत इति
किं साक्षिणेति चेन्न । ज्ञानस्य प्रत्यासत्तित्वे ऽनुमानादि
प्राप्ताययोच्छेदापत्तेः । तथाहि-बहिना साकं ज्ञानलक्षणप्र
त्यासत्तेः सत्त्वात् पर्वतेऽपि किमिति बहिप्रत्यक्षमेव न भवेत् ।
समाने विषये प्रत्यक्षसामग्र्या अनुमितिसामग्रीतो बलव
त्त्वात् । न चाऽलौकिकप्रत्यक्षसामग्र्यपेक्षया ऽनुमितिसामग्री
प्रबलेति तस्या एवोत्पत्तिरिति वाच्यम्, तथा सति अत्र
रूपविशेषदर्शनाऽनन्तरं अनरूपं पुरुषप्रत्यक्षं न स्यात्
तस्याऽलौकिकत्वात् । न च प्रमाऽनुमितिसामग्री बलवती,
अनरूपविशेषदर्शनस्थले च सा नास्तीति वाच्यम्, अत्र
ऽनुमित्युच्छेदप्रसङ्गात् । न च क्वचित् किञ्चित् प्रबलं, न तु तत्र
नियामकविशेषोऽस्तीति वाच्यम्, तर्हि पर्वतेऽपि बहिप्रत्य
क्षमेव ऽस्तु, किमनुमित्या । नन्वेवं पर्वते बहिमनुमितौ

मीत्यनुव्यवसायो न स्यात्, तत्राऽनुमितित्वाऽभावादिति चेन्न । अनुमितित्वशाब्दत्वाऽऽदिकं प्रत्यक्षत्वव्याप्यं जा-
त्यन्तरमित्यभ्युपगमेनाऽपि तादृशानुव्यवसायोपपत्तेः । त-
स्मात् ज्ञानलक्षणप्रत्यासत्यभ्युपगमे चार्वाकमतप्रवेशः स्फुट-
एवेति, न ज्ञानं प्रत्यासत्तिः । नन्वेवं कथं सुरभिचन्दन-
मिति चाक्षुषज्ञानं, सौरभांऽशे प्रत्यासत्यभावात्, त्वया
ज्ञानस्य प्रत्यासत्तिताऽनभ्युपगमादिति चेन्न । तत्र चन्दन-
त्वेन सौरभस्याऽनुमानात् क्वचित् स्मरणाच्च प्रत्यभिज्ञाऽपि,
तत्रांऽशे स्मृतिरेवेति न तदनुरोधेनाऽपि ज्ञानं प्रत्यासत्तिः ।
नन्वेवं कथं कविकाव्यमूलभूतं ज्ञानं, तस्य स्मृतित्वाऽभावात्
तद्विषये प्रमाणान्तरस्य चाऽप्रसरादिति चेन्न । तस्य शाब्द-
बोधत्वात् । तथाहि—त्यन्मते पदार्थेष्ठिव दैववशात् पदेषु
स्मृतेषु खत्सु तैरेव शाब्दबोधः, पदविशेषजन्यपदार्थापस्थि-
तेरेव शाब्दबोधसान्प्रतीत्वात् । तात्पर्यादिज्ञानस्य च शा-
ब्दबोधाऽकारणत्वात् । एतच्चाग्रे निरूपयिष्यते । तस्मात्
स्वाप्नपदार्थसाधकः साक्ष्येवेति सिद्धम् ।

ते च स्वाप्नपदार्था अन्तःकरणोपहितसाक्षिगयुत्प-
द्यन्ते । तथाच श्रुतिः “न तत्र रथा न रथयोगा न पन्था-
ना नवन्त्यथ रथान् रथयोगान् पथः सृजते” इति । अनु-
पहिते चाऽध्यासे साक्षिसम्बन्धाऽभावाद्भ्रान्ताऽनुपपत्तिः ।
ते च पदार्था मूलाऽज्ञानपरिणामाः, तदन्यस्योपादानत्वे
प्रमाणाऽभावात् । ते चाऽविद्याऽतिरिक्तनिद्राऽदिदोषज-
न्यत्वात् प्रातिभासिकाः, जाग्रद्वाचेन तेषां प्रविलयनाश्रमः,
तदुपादानाऽज्ञानस्य तेन विना ऽनिवृत्तेः ।

यत्तु स्वप्नसृष्टिः पारमार्थिकीति, तन्न, “स्वप्ने च जीवः

सुखदुःखभोक्ता स्वभायया कल्पितविश्वलोके” इत्यापर्वक-
श्रुतिविरोधात् । तस्मात् स्वप्नप्रदार्थभासकः स्वप्नका-
शादयेवेति सिद्धम् ।

एवं सुषुप्त्यादिसाक्ष्यपि स एव । तेन विना सुख-
दुःखस्वाप्सं, नाऽन्यत्किञ्चिद्वेदिष्यमिति परानर्थाऽनुपपत्ते-
जननुभूते स्मृत्ययोगात् । न चैदं न स्मरणं, किंत्वनुमिति-
रेवेति वाच्यम्, लिङ्गाऽभावेनानुमित्ययोगात् । न च नयन-
प्रसादादिना तदनुमानं, स्थीयसुषुप्त्यादिज्ञानं विना तस्य
कल्पितव्याप्तिग्रहस्यैवाऽभावेनाऽनुमित्ययोगात् । परकीयसु-
षुप्तेश्च परं प्रत्यप्रत्यक्षत्वेन व्याप्तिग्रहाऽयोगात् । न च तदी-
यवचनात् तत्सुषुप्तिं ज्ञात्वा तत्र व्याप्तिग्रहः, तेनाऽपि स्थी-
यसुषुप्ते ज्ञातुमशक्यत्वात् । तेनाऽपि पुरुषाऽन्तराऽनुसारे
ऽप्ययमेव दायो, ऽन्धपरम्परा च । नचाऽहं पूर्वकाले सक-
लजन्यज्ञानोपरमवान् तद्वत्तया ऽनुसन्धानादिति सुप्ते-
रित्यतस्य तदनुमानमिति वाच्यम्, वेद्यज्ञानवादे ज्ञानस्या-
ऽनुसन्धाननियमाऽभावेन व्यभिचारात् । तस्मात् सा-
क्ष्येवाऽत्र शरणम् । तदुक्तं भगवता व्यासेन, “बुद्धेर्जागरणं
स्वप्नः सुषुप्तिरिति वृत्तयः । तासां धितल्लग्नो जीवः सा-
क्षित्वेन विनिश्चितः” इति । एवं प्रतिपुरुषं सुखदुःखाऽऽदि-
विषयाऽनन्तज्ञानकल्पने गौरवादेक एव साक्षी सर्वावभासकः
स्वप्नकाश इति । तस्मात्—

जाग्रत्स्वप्नसुषुप्त्यादिसाक्षी चैतन्यविग्रहः ।

देहातिऽरिक्त आत्मेति श्रुतिस्मृतिविदां मतम् १२॥

ननु स्वप्नकाशः साक्षीत्युक्तम्, तत्र किंतावत् स्वप्न-
काशत्वं, न तावत् ज्ञानाऽविषयत्वम्, साक्षिणोऽपि वेदान्तज-

न्यज्ञानविषयत्वेना सम्यग्भावात् । नाऽपि चैतन्याऽविषयत्व-
 म्, साक्षिणोऽपि चैतन्यविषयत्वात् । अन्यथा तद्व्यवहारो
 न स्यात् । व्यवहारस्य व्यवहर्तव्यविषयकचैतन्यसाध्यत्वा-
 दिति चेत्, उच्यते—चिद्विषयत्वं स्वप्रकाशत्वं, तच्च वृत्ति-
 विषयत्वेऽप्यविरुद्धम्, न च चैतन्यविषयत्वाऽभावे तद्व्यव-
 हाराऽनुपपत्तिः, व्यवहारत्वेन चैतन्यत्वेन च कार्यकार-
 णभावो लाघवात्, न तु तद्विषयचैतन्यत्वेन, गौरवात् ।
 न चैवं घटविषयकचैतन्यात् पटव्यवहाराऽऽपत्तिः, घटादि-
 व्यवहारत्वेन तत्तद्विषयचैतन्यत्वेन च विशेषकार्यकार-
 णभावस्याऽपि सत्त्वेन तदभावादेव तदव्यवहारात् । न-
 चाऽऽत्मन्यपि विशेषकार्यकारणभावोऽस्त्विति वाच्यम्,
 स्वप्रकाशस्वरूपेणैव तदव्यवहारोपपत्तावात्मव्यवहारत्वेन
 तद्विषयकचैतन्यत्वेन विशेषकार्यकारणभावस्याऽकल्पनात् ।
 तस्मात् चिद्विषयत्वमेव स्वप्रकाशत्वम् । नन्वसम्यग्भा-
 दलक्षणात्, 'सुखमहं जानामि' इति सुखभासकसा-
 क्षिणोऽपि चैतन्यविषयकत्वानुभवादिति चेन्न । स्वप्र-
 काशसाक्ष्यनुभवस्यैवैवमाकारत्वात् । अस्तु वै तदनुभव-
 यत्वात् साऽक्षिणोऽपि कल्पितमेवेति चिद्विषयत्वम् । न चैवं
 स्वप्रकाशत्वाऽनिरुक्तिः, यावत्स्वरूपमनुवर्तमानविषयत्वा-
 ऽभाववत्त्वस्यैव स्वप्रकाशत्वात् । तस्मान्न स्वप्रकाशत्वाऽनि-
 रुक्तिः ।

अथात्मना सुखस्वरूपः । तदुक्तं समनस्कन्धे ज्वलूत-
 प्रज्वालदलंवादे—“सुखमस्यात्मनो रूपं सर्वदोषरतिस्तनुः ।
 मनःसंस्पर्शजान् दृष्ट्वा भोगान् स्वप्स्यानि संविशन्”
 इति । अस्याऽर्थः—सुखमस्य जीवस्य स्वरूपमेव, तर्हि स-

वैषां किं न प्रपद्यते तत्राऽऽह-सर्वेति । सन्नोतीति तनुः, प्र-
 मिथ्यल्लिका, तथा च तदभावात् प्रपद्यते इत्यर्थः । एवं पर-
 मप्रेमादपदत्वात्प्यात्मा सुखरूपः, न च सुखसन्वायितया
 तस्य परमप्रेमादपदत्वम्, न तु सुखरूपत्वादिति वा-
 च्यम्, तथा सति दुःखसन्वायितया तस्मिन् निरुपाधिद्वेष-
 प्रवृत्तात् । एवं स्वरूपस्य सुखत्वाऽनभ्युपगमे मोक्षस्य पु-
 रुषार्थताऽपि न स्यात्, तत्र अन्यसुखासम्भवात् । न
 च नास्त्येव तत्र सुखं, दुःखाभावोद्देशेनैव सुसुखां
 तत्र प्रवृत्तेरिति वाच्यम्, दुःखाभावस्य स्वतःपु-
 र्वार्थत्वाऽभावात् सुखशेषतयैव तस्याऽपेक्षणात् । तदुक्तम-
 भियुक्तैः—“गीतनाम्नितं मुक्तिं गीतमे, न भूतुमर्हति ।
 न हि मूर्खाद्यवस्थासु प्रवृत्तो दृश्यते सुधीः” इति ।

एवमात्मनः सुखरूपत्वाभावे सुखमहमस्वाप्त्वनिति
 परानर्थाऽनुपपत्तिश्च । दुःखाभावविषयता तस्येति चेत्,
 अहो महदिदं क्वाख्याकौशलं यदनुभवोऽपि क्वाख्यायते ।
 किञ्च दुःखाभावोऽपि सुसुखाद्यनुभूतस्त्वन्मते त-
 कथं पराजयः, नचाहं सुसुप्तिकाले दुःखाभाववान्,
 दुःखसामग्रीविरहादिति तदनुमानमिति वाच्यम्, तदा-
 नीन्तमलामग्नभावस्याऽपि जातत्वाभावेनाऽनुमानाऽपी-
 गात् । तस्मादात्मैव सुखरूपः ।

तस्य चाऽऽत्मनः संसारो ऽपेक्षारोपाधिकः “अपेक्षारूपं
 बन्धनात्मनोऽर्थविपर्ययम् । विद्वान् विभिद्य संसारचिन्तां
 तुर्यं स्थितस्त्यजेत्” इति स्मृतेः । ननु वास्तवः “अ-
 सत्त्वादात्मनो ऽन्वेषां भावानां तत्कृता भिदा । गतयो
 हेतवश्चाऽस्य सृष्टा स्वप्नदृशो यथा” । असत्त्वात् । यद-

न्यत्वात् । “यावद् देहेन्द्रियप्राणैरात्मनः सन्निकर्षणम् ।
संसारफलवांस्तावदपार्थोऽप्यविवेकिनः” इत्यादि स्मृतेः ।

नन्वात्माऽतिरिक्तः कोऽयमहङ्कारो नाम ? उच्यते-
देहाऽऽदिव्यतिरिक्तश्चिदात्मैवाऽन्तःकरणविशिष्टः सन् अ-
हङ्कार इत्युच्यते । विशिष्टश्च स्वरूपादौपाधिकमेदेन भिन्नः,
य एव प्रमात्रयत्वात् प्रमातेति, कर्तृत्यप्युच्यते । अन्तःकर-
णविशिष्टस्यैव कर्तृत्वात् । ननु “कर्तुर्न मनः” इति प्रतीते-
रन्तःकरणसाक्षिणः कैवल्यस्यैव कर्तृत्वं, न तु कर्तृकोटावन्तः-
करणस्य प्रवेशः, तस्य दुःखाद्युपलब्धिकरणतयैवाऽनुमाना-
दिति चेन्न । दुःखाद्युपादानस्यान्तःकरणस्वभावत्वात् ।
अन्यथा दुःखादेः साक्षिणोऽपि भानोपपत्तौ तदसिद्ध्युपपत्तेः ।
कर्तुर्न मन इति प्रतीतिश्च कर्तुर्नमाऽऽत्मेतिवदुपपद्यते ।
तस्मात् दुःखादिधर्मि यदन्तःकरणं, तत्तादात्म्याऽऽपन्न-
एवाऽऽत्मा जहमिति प्रतीतिर्विषय इत्यात्मनो औपाधिक
एव प्रमातृत्वादिसंसारः । ननु दुःखादिकमात्मन एव धर्मः,
अन्यथा बन्धनोक्तयोर्वैयधिकरणयाऽऽपत्तिरिति चेन्न ।
“कामः सङ्कल्पो विचिकित्सा श्रद्धा जश्रद्धा घृति रभु-
ति ह्रीं धीं भीं रित्येतत्सर्वं मन एव” इति श्रुत्या, “शोक-
हर्षभयक्रोधलोभमोहस्पृहाऽऽदयः । अहङ्कारस्य दृश्यन्ते
काममृग्युश्च नाऽऽत्मनः” ॥ इति श्रुत्या च दुःखाऽऽदे-
रन्तःकरणधर्मत्वस्यैवाद्यगमनात्, दुःखादिधर्मकस्य चाऽ-
न्तःकरणस्याऽऽत्मन्यप्यस्तत्वात् तत्रापि धर्मिविषयत्वात्
दुःखनस्त्येवेति न बन्धनोक्तयोर्वैयधिकरणम् । तस्मात्
स्वतयज्ञानानन्दरूपस्याप्यात्मनो जहङ्कारोपाधिको बन्ध इति
सिद्धम् ।

नन्वात्मनश्चित्तस्वरूपस्यैव सर्वं सर्वदा सर्वस्याऽपरोक्षतया भायात्, चैतन्यसम्बन्धस्यैव सुखदुःखादिनेष घटाऽऽदिनापि चक्षुरादेरनपेक्षणादिति चेत् । उच्यते—साक्षि-सम्बन्धोऽपरोक्षता न चैतन्यसम्बन्धः, साक्षी चाऽन्तःकरणोपहितः । तदुक्तं स्कान्दे सूतगीतायां—“एवमेव पृथक्त्वेन कथ्यदेशोऽपि युज्यते । अन्तःकरणभेदे साक्षिणः प्रत्यगात्मनः” इति ।

तथा “चित्तवृत्त्यभिसम्बन्धद्वारेणैव दृग्गन्धयात् । विभ्रान्ति न स्वतो बाह्यविषयाश्च तथैव च” इति । तत्सम्बन्धश्च घटादेर्न चक्षुरादिकं विना घटते । तथाहि—अन्तःकरणं मध्यमपरिमाणं, तच्च चक्षुरादिसहकारेण बहिर्निःसृतं बाह्यपदार्थैः सम्बध्यते । तदुक्तं श्रीवाञ्छदेवेन—“वृत्तिमाणां हि धरतां यन्मनोऽनुविधीयते । तदस्य हरति प्रज्ञां वायुर्नावमिवाऽम्भसि” इति । तथा स्कान्देऽपि—“सर्वेषां तु मनस्तेन प्रेरितं नियमेन तु । विषये गच्छति प्राण-क्षेपते बाण-वदस्यपि” इति । सैवाऽन्तःकरणस्य विपुलाऽवस्थाविशेषो वृत्तिरित्युच्यते । तथा च वृत्त्याऽन्तःकरणाऽवच्छिन्नघटाऽवच्छिन्नचैतन्ययोः पूर्वं स्थितेऽन्तःकरणतथाऽवच्छिन्नत्वाऽनवच्छिन्नत्वकृते भेदे नष्टे सति साक्षिसम्बन्धादपरोक्षतया घटादि भासते । नन्वेवं घटे पाषाणोऽयमिति अन्तर्कालेऽपि घटोऽपरोक्षतया भायात्, साक्षिसम्बन्धस्येदमाकारवृत्त्या निष्पन्नत्वादिति चेन्न । अनावृत्तसाक्षिसम्बन्धस्याऽपरोक्षत्वात्, तत्र च घटाऽवच्छिन्नचैतन्ये आवरणस्य सत्त्वात् । ननु तर्हि तस्य कदाऽप्यपरोक्षता न स्यात्, आवरणनिवर्तकानां वादिति चेन्न । अमजनकदोषनिवृत्तौ सत्यां

पश्चादुत्पन्नया घटाऽऽकारवृत्त्या घटाऽवच्छिन्नचैतन्य-
विषयिण्या घटाऽवच्छिन्नचैतन्यनिष्ठाऽऽवरणज्ञाननिवर्त-
नात्, समानाश्रयविषयज्ञानस्याऽज्ञाननिवर्तकत्वात् ।

परोक्षस्थले तु न वृत्तेर्निर्गमनं, निर्गमसङ्कारिणश्च-
क्षुरादेरभावात् । अत एवापरोक्षविषयः फलठ्याप्यः, परो-
क्षस्तु वृत्तिठ्याप्य इति सिद्धान्तः । ननु तर्हि परोक्षपदार्थस्य
साक्षिमन्वन्धाऽभावे कथं भानमिति चेन्न । चैतन्यसम्बन्ध-
मात्रेण परोक्षतया भानोपपत्तेः । न चैवं सर्वदा सर्वप्रतीतिप्रस-
ङ्गः, अज्ञानविशेषणतया भानस्येष्टत्वात् । ज्ञाततया ज्ञानार्थं
तदाकारवृत्तेरप्यनपेक्षणात् । वृत्ते स्तदाकारत्वञ्च, परमते ज्ञाने-
च्छादेरिव तद्विषयकत्वमेव । विषयत्वं चाऽखण्ड आविद्यको
धर्मः प्रतियोगित्वाऽनुयोगित्वाऽभावत्वादिवत् । एतन्नाश
परोक्षतया भानार्थं वृत्तिर्निर्गमनम् ।

एवमुत्पत्तिदशायामेव ये साक्षिमन्वद्वा, ये वा निर-
न्तरसाक्षिसम्बद्वास्तेषु तदाकारवृत्तिरपि नाऽपेक्ष्यते ऽनुप-
योगात् । तेषु सङ्गृहीता वृत्तिर्नाऽऽश्रयानुसङ्गः—“अज्ञान-
मन्तःकरणं च तस्य कामादयो यस्तदभाव एषः । स्वप्नेऽपि
यद्यस्तदशेषमेव विना प्रमाणं निजबोधसिद्धम्” इति । अस्यार्थः—
अज्ञानादिकं तस्याऽन्तःकरणस्य कामादयो वृत्तिविशेषाः,
तेषां कामादीनामभावः । स्वप्ने यद्वस्तूत्पद्यते तत्सर्वम् ।
उपलक्षणञ्चैतत्, स्वाप्नपदार्थानामभावः प्रातिभासिकं
रजतादिकञ्च एतत्सर्वं स्वाऽऽकारवृत्तिमन्तरेणाऽपि स्वरूप-
बोधेनैव सिद्धमिति । एतेन ज्ञानादेरनुपपत्त्यायगम्यत्वं
निरस्तम् । ज्ञानलक्षणप्रत्यासत्तेर्दूषितत्वेनाऽनुव्यवसाये घ-
टादिज्ञातस्याऽसम्भवेन केवलज्ञानमात्रविषयकाऽनुव्यवसा-

यस्याऽनुपलम्भवाचितत्वात् एकेनैव साक्षिणा ज्ञानाऽऽ-
भानोपपत्तावन्नन्तज्ज्ञानकल्पने प्रमाणाऽभावाच्च । तस्य
दन्तःकरणादयः केवलसाक्षिभास्या एवेति सिद्धम् ।

स चाऽन्तःकरणसाक्षी जीवात्मा परमेश्वरस्य प्रतिविम्ब-
“यथा स्यात् ज्योतिरात्मा विवस्वानपोभिक्ता बहुधैको
गच्छन् । उपाधिना क्रियते भेदरूपो देवः क्षेत्रेष्वेवमत्र
यमात्मा” इति श्रुतेः । “एक एव परो ह्यात्मा भूतेष्व्वात्मा
वस्थितः । यथेन्दुरुदपात्रेषु भूतान्येकात्मकानि च” इति
स्मृतेश्च ।

ननु जीवस्य प्रतिविम्बत्वे ब्रह्मणो भेदप्रसङ्गः, लोके ‘द्वौ ।
त्रतत्प्रतिविम्बौ’ इति विम्बप्रतिविम्बयोर्भेदस्य निर्याया-
ति चेन्न । भेदमात्राऽऽपादने तस्येष्टत्वात्, पारमार्थिकभेदा-
दने च दृष्टान्ताऽसिद्धेः । तत्र ग्रीवास्थ एव मुखे उपाधिना
धानाद्भेदारोपेण पारमार्थिकभेदवत्त्वाऽभावात् । न चैवं दर्प-
मुखमिति प्रतीत्यनुपपत्तिः, ग्रीवास्थ एव मुखे दर्पणरूप-
स्याऽऽरोपेण तदुपपत्तेः । न च मुखेन्द्रियखन्निर्कर्षाभा-
वेदाद्यारोपाऽनुपपत्तिः, दर्पणाऽभिघातेन परावृत्तचक्षु-
मुखग्रहणसम्भवात् । तदुक्तम्—“दर्पणाऽभिघाता दृष्टिः
रावृत्तप खमाननम् । व्याप्तवत्याभिमुख्येन व्यत्यस्तं दर्श-
नमुखम्” इति ।

नन्वेवं जलादेर्दृष्ट्यभिघातकत्वे जलान्तःपातिपाषा-
णादिग्रहे न स्यात्, जनभिघातकत्वे च तत्र प्रतिविम्ब-
न स्यादित्युभयतः पाशा रज्जुरिति चेन्न । तत्र केषांचित्
सुरवयवानामभिघातेऽपि केषांचित् जलमध्येऽपि प्रविष्टत्वे
तदुभयोपपत्तेः कलबलेन विरलाऽवयवे तथैवाऽभ्युपगमात् ।

नन्वेवमपि शुक्तिरजतादिप्रतिबिम्बे का गतिः, तत्रा-
 ज्ञानाऽभावेन भेदाऽऽलोपाऽयोगात्, समानचत्ताकयो भेदाऽ-
 भेदयोर्विरोधाच्चेति चेन्न । तत्र भेदस्य नूलाऽज्ञान-
 कार्यत्वेनाऽवस्थाज्ञानाभावे ऽप्यनुपपत्त्यभावात् । अस्तुतस्तु
 तत्राऽप्यज्ञानं तिष्ठत्येव, अन्यथा इदं द्रव्यं न वा देवदत्तीयं
 न वेत्यादि संशयाऽनुपपत्तेर्घटादाद्यपि संशयस्यैवाऽज्ञानक-
 ल्पकत्वात् । न चैवं प्रातिभासिके ज्ञानं नास्तीति निहान्त-
 विरोधः, रजतत्वादिप्रकारकसंशयजनकमज्ञानं नास्तीति त-
 द्दर्शितम् । तस्मान्न ह्याप्यनुपपत्तिः । न च समानचत्ताकयो भेदा-
 ऽभेदयोर्विरोधः, अनौपाधिकयोरेव तयोर्विरोधात् ।
 अन्यथा ऽऽकाशे घटमठादिप्रयुक्तभेदो ठयायुहारिक इति
 सिद्धान्ते ऽप्यगतेः । तस्मात् सुोपाधिकः सर्वोऽपि भेदो
 नूलाऽज्ञानस्य तुलाऽज्ञानस्येव वा कार्यमिति न प्रातिभा-
 सिकरजतादेः प्रतिबिम्बाऽनुपपत्तिः ।

नन्वेवमपि नात्मनः प्रतिबिम्बः, नीरूपस्य प्रतिबिम्बा-
 ऽशम्भवात् । अन्यथा वायोरपि प्रतिबिम्बाऽऽपत्तिरिति
 चेन्न । नीरूपस्यापि रूपादे लोके प्रतिबिम्बदर्शनात् ।
 न च नीरूपद्रव्यस्य तदवशम्भः, आकाशे व्यभिचारात् ।
 न चाऽऽकाशस्य न प्रतिबिम्बः, किन्त्वश्वादेरेवेति वाक्य-
 म्, दर्पणाऽभिष्टेत्यादिन्यायेन वाक्षुषनात्रस्य प्रतिबिम्ब-
 सम्भवेनाकाशस्याऽपि प्रतिबिम्बसम्भवात् । अन्यथा प्र-
 तिपरिमिते जले दूरदेशस्थतया जनेकचन्द्रास्त्राऽदिप्रतीति-
 र्न स्यात् । न च नीरूपस्याऽऽकाशस्य वाक्षुषत्वाऽनुपपत्तिः,
 रूपादिष्वनुपपत्तेः । न च द्रव्येऽयं नियमः, आत्मनि
 व्यभिचारात्, तस्याऽपि चक्षुर्जन्यवृत्तिविषयत्वात्, रूपादे-

रपि द्रव्यत्वाच्च । तस्याऽपि सङ्ख्याश्रयत्वस्य प्रागुपपादि
 त्वात् । न चैवं “अप्रत्यक्षेऽपि व्याकाशे” इति भाष्यविरोध
 तस्याऽभ्युपगमवादपरतया मताऽन्तरपरतया वा अन्यकार
 ठ्याख्यातत्वात् । न चैवं वायोरपि प्रतिबिम्बाऽपि
 विभ्रगहेतूनां विचित्रतयैतादृशशङ्काया उपधिकारणत्वात्
 अन्यथा त्वन्मते गुरुत्वादेरपि प्रतिबिम्बः किं न स्यात्
 तस्याऽयाक्षुषत्वान्नेति चेत्, सन् वायावपि । यत्तु जीवः
 प्रतिबिम्बत्वे ऽचेतनत्वप्रसङ्गः, लोके प्रतिबिम्बानामचेतन
 त्वस्यैवाऽवधारणादिति, तत्तच्छम् । जडप्रतिबिम्बस्य च
 इत्वेऽपि चेतनप्रतिबिम्बस्य चेतनत्वे व्यापकाऽभावात्
 यदपि दर्पणाऽभिहता दृष्टिरित्यादिप्रक्रिया जीवप्रतिबिम्बे
 न सम्भवतीति, तत्तथैव । यत्र बिम्बप्रतिबिम्बभावेन भेदतत्प
 द्यते तत्रैयं प्रक्रिया, यत्र त्वनादिभिर्द्वौ बिम्बप्रतिबिम्बभावे
 भेदः, तत्राऽस्या अनुपयोगात्, यथा ऽस्मदादिज्ञानस्य
 शरीरसापेक्षत्वेऽपि नेष्टवरज्ञानस्य तदपेक्षा तद्वत् । तस्मात्-
 सत्यज्ञानानन्दमूर्तिरहङ्कारेण संसरन् ।

जीवः श्रीवासुदेवस्य प्रतिबिम्ब इति स्थितम् । १३।

तत्र सत्त्वरजस्तमोगुणाऽऽत्मकमज्ञानं प्रतिबिम्बोपाधिः ।
 ननु किमज्ञानेन, न जानामीति प्रतीतेर्व्यस्यभावविषयत्वेन
 तत्पदार्थाऽप्रच्छिन्नचेतन्याऽभावविषयत्वेन च यथायोग
 सुपपत्तेः । विद्वान्ते शुक्तिजतादेर्भावरूपाऽज्ञानविषय-
 त्वेनाऽगत्या त्वया ज्ञायमानं रजतं न जानामीत्यत्र तथैव
 वक्तव्यत्वात् । न च जीवोपाधित्वेनैव तत्स्वीकारः, अन्तः-
 करणेनाऽपि तद्विर्वादात्, तस्यापि तैजसत्वेन स्वच्छतया
 प्रतिबिम्बोद्ग्रहणसामर्थ्यादिति चेन्न । ‘अजामेकाम्’ इत्या-
 दिश्रुत्या ‘दैवी स्येवा गुणमयी मम माया दुरत्यया । मा-

सैव ये प्रपद्यन्ते मायामेतां तरन्ति ते' । इति स्मृत्या च
 सिद्धस्याऽज्ञानस्य कुयुक्तिमात्रेणाऽपहस्तयितुमशक्यत्वात् ।
 नन्वेते श्रुतिस्मृती प्रकृतिं मायां च ब्रूतो न त्वज्ञानमिति
 चेन्न । प्रकृतेरेव ज्ञाननिवर्त्यतया ऽज्ञानमविद्येत्यादि
 शब्दैरस्मच्छास्त्रे व्यञ्ज्यते । तदुक्तं स्काण्डे-“अन्यथा-
 भानहेतुत्वादियं नायेति कीर्तिता । आत्मतत्त्वतिरस्का-
 रान्तम इत्युच्यते बुधैः । विद्यानाशयत्वतो ऽविद्या मोक्षस्तत्का-
 रणत्वतः । सदैवलक्षणदृष्ट्येयमसदित्युदिता बुधैः । कार्य-
 बद् व्यक्तताऽभावादव्यक्तमिति गीयते । एषा माहेश्वरी शक्ति-
 र्ज्ञेयतन्त्रा परात्मवत्” इति । सैव विक्षेपशक्तिप्राधान्येन
 नायेति, आवरणशक्तिप्राधान्येनाऽविद्येत्यप्युच्यते । एत-
 देवाऽन्तिमेत्योक्तं मोक्षार्थमु-“अहर्मुखे विबुधुः सन् सृजते
 ऽविद्यया जगत् । अग्रएव महद् भूतमाशु व्यक्तात्मकं मनः ।
 तदिदं नाऽप्रशान्ताय नादान्तायाऽतपस्विने । नाऽवेदविदुषे
 वाच्यं तथा नाऽनुगताय च । न तर्कशास्त्रदग्धाय तथैव पिशु-
 नाय च” इति । एवं युक्तिबलादपि भावरूपाऽज्ञानमेवि-
 तव्यम् ।

तथा हि—जगदुपादानत्वेनाऽनेकेषां परमाणूनामभ्यु-
 पगमे गौरवं, एकस्यैवाज्ञानस्य उद्युकोपादानताऽभ्युपगमे
 लाघवम् । न चैकस्याऽऽरम्भकत्वे निरन्तरं कार्योत्पत्तिप्रसङ्गः,
 बहूनामारम्भकत्वेऽपि प्रलयकाले द्व्युकोत्पत्तेर्दुर्भारत्वात्,
 तत्र चाऽगत्या कालविशेषादेर्निवासकत्वे प्रकृतेऽपि तथैव
 भविष्यतीति किमनन्तपरमाणुभिः । न चैकस्यारम्भकता
 लोके न दृष्टेति वाच्यम्, एकस्यैव घटस्य रूपाद्यारम्भक-
 त्वदर्शनात् । न चैकस्य द्वयारम्भकत्वाऽनुपपत्तिः, एकेनैव

दीर्घतन्तुना ऽवर्तितेन सता पटादेरुत्पादनसम्भवात्
 स्थलविशेषे तथादर्शनाच्च । द्रव्यगुणादिपरिभाषाणां
 वैयाकरणानां त्रिषुभाऽऽदिपरिभाषावन्निर्युक्तिकतया पदा-
 र्थाऽऽवयवस्यापकत्वेनाऽप्रयोजकत्वाच्च । किञ्च परमा-
 णूनां परस्परसंयोगाऽसम्भवादपि न परमाणव उपपादानम् ।
 तथा हि—संयोगः किं व्याप्य वर्तते ऽव्याप्य वा ? नाद्यः
 आकाशे कर्णशङ्कुलीसंयोगस्य व्याप्यवृत्तौ देशाऽन्तरीयशब्द-
 ग्रहप्रसङ्गात्, तत्रत्यनभसोऽपि कर्णशङ्कुस्यवच्छिन्नात्वेन श्रोत्र-
 तथा तत्रत्यशब्दस्यापि श्रोत्रसमवेतत्वात् । दृक्ते कपिसंयोग-
 स्य व्याप्यवृत्तिताया अननुभवपराहतत्वाच्च । न द्वितीयः,
 निरवयवतया ऽवच्छेदकद्वयरहिते तस्मिन्नव्याप्यवृत्तिसंयोगा
 सम्भवात् । न च तत्र दिगादिरवच्छेदकः, असम्बद्धस्याऽव-
 च्छेदकत्वाऽयोगात् । सम्बद्धस्याऽवच्छेदकत्वे सोऽपि सम्बन्धः
 किं व्याप्य वर्तते ऽव्याप्य वा ? आद्ये ऽवच्छेदकस्य व्याप्य-
 वृत्तितया तदवच्छेदेन विद्यमानसंयोगस्याऽपि व्याप्यवृत्ति-
 तापरिः । अन्त्ये तत्राऽप्यवच्छेदकाकाङ्क्षाया मनवस्था । सा च
 ज्ञप्तिप्रतिबन्धिका । भावाऽभावयोरवच्छेदभेदज्ञानमन्तरे-
 यौकस्मिन् ज्ञानाऽसम्भवात् । ग्राह्याऽभावनिश्चयस्य प्रति-
 बन्धकत्वात् । एवमनन्ताप्रामाणिकाऽणुककल्पनागौरवं च । त-
 स्माद् वरमेकमेवाऽज्ञानमुपादानम् । ननु तावताऽपि क्लृप्तान्य-
 णुकाद्येवोपादानं भवन्तु किनक्लृप्ताऽज्ञानकल्पनेनेति चेन्न । त-
 त्राऽपि निरवयवानामणुकानां संयोगाऽनुपपत्तेस्तुल्यत्वात् ।
 निसृष्टैव प्रलयकालेऽपि सृष्टिः किं न स्यात् अणुकाऽऽदीनां स-
 त्त्वात् । नचाऽदृष्टोद्बोधोऽभावात् कार्याऽभावः, तस्याऽपि त-
 दानीमापाद्यमानत्वात् । न च कालविशेषाऽभावात् तदभावः,

दत्तोत्तरत्वात् । तस्मादद्यत्तितचटनापटीयसी मायैवाऽत्र शर-
णमिति सैवोपादानम् । तदुक्तं स्कान्दे—“नाया च प्रलये
काले परस्मिन् परमेश्वरे । सत्यबोधसुखाऽनन्तब्रह्म-
द्रादिसंज्ञिते । अभेदेन स्थितिं याति हेतुस्तत्र सुदुर्गमः”
इति । तथा च श्रुतियुक्तिभ्यां सिद्धं नाथरूपाऽज्ञानमेव
प्रतिबिम्बोपाधिरिति सिद्धम् ।

एतदेवाऽज्ञानं जीवं प्रति ब्रह्माऽभेदस्याऽऽनन्दादे-
श्चाऽऽवरणम् । तदुक्तं स्कान्दे—“तमहंप्रत्ययव्याजात् सर्वे
जानन्ति जन्तवः । तथाऽपि शिवरूपेण न विजानन्ति
मायया” इति । स्मृत्यन्तरेऽपि ‘अज्ञानेनाऽऽवृतं ज्ञान तेन
मुच्यन्ति जन्तवः, इति ।

आवरणं च अस्ति प्रकाशत इति व्यवहारयोग्ये नास्ति
न प्रकाशते इति व्यवहारयोग्यत्वम् । तथाहि—जीवब्रह्म-
खोरभेदाज्जीवस्य पूर्णानन्दस्वरूपत्वाच्चाऽहं पूर्णानन्दो
ऽहं ब्रह्मेति व्यवहारयोग्यतायां सत्यानपि नाऽहं ब्रह्म नाऽहं
पूर्णानन्द इति व्यवहारः सर्वजनीन उपलभ्यते । सच
व्यवहार आधिद्यकी नास्तीतिव्यवहारयोग्यतामन्तरेणानु-
पपन्नः, सैव योग्यता ऽऽवरणमित्युच्यते ।

ननु योग्यताद्वयं परस्परविरुद्धं कथमेकस्मिन् स्थि-
त्यतीति चेन्न । अस्ति प्रकाशत इति व्यवहारयोग्यतायाः
स्वरूपात्मिकायाः पारमार्थिकतया मिथ्याभूतया नास्तीति
व्यवहारयोग्यतया समं विषमसत्ताकत्वेन विरोधाभावात् ।
नन्वेवमानन्दस्यावृतत्वे ज्ञानस्याप्यावृतत्वापत्तिः, उभ-
योरपि स्वरूपाऽऽत्मकत्वात् । न ह्येकमेवाऽऽवृतमनाद्य-
तं चेति सम्भवतीति चेन्न । ज्ञानानन्दयोः कल्पितभेद-

अस्वेनाऽऽवृत्तत्वाऽनाद्यतत्त्वयोक्तपक्षेः । अस्तुनस्तु नास्ति
 विरोधलोभोऽपि, यथैकस्मिन्नेव घटे रूपमस्ति स्नेहो
 नास्ति, न चैतावता ऽस्तिनास्तीतिविरोधः । एवमेकस्मिन्नेव
 जीवस्वरूपे ज्ञानन्दो नास्ति न प्रकाशत इति त्रय-
 हारयोग्यता वर्तते, ज्ञानं नास्ति न प्रकाशत इति त्रयवहा-
 रयोग्यता नास्ति, न चैतावता विरोधः, योग्यताद्वयमप्येव
 एकस्वस्वे उपरया ऽप्यवश्यं स्थेयमित्यत्राऽऽपादकाऽभावात् ।
 तस्मात् पूर्णानन्दएवावृतः चैतन्यमनावृतमिति सिद्धम् ।
 नन्वज्ञानमाधरकमित्युक्तम्, आधरणस्याऽऽप्यनादितयाऽज्ञा-
 नजन्यत्वाऽयोगादिति चेन्न । अनादिबिद्भुस्याऽऽप्यावरणस्याऽ-
 ज्ञानप्रयुक्तत्वेन तथा त्रयवहारात् । प्रयुक्तत्वं च तत्स्व-
 त्यधीनस्थितिकत्वमिति नोक्तदोषः । ननभयोरनादित्वे
 प्रयोज्यप्रयोजकभावः कुतः तथात्वे वा वैपरीत्यमेव किं न
 स्यादिति चेन्न । “नीहारेण प्रावृतः” इत्यादिश्रुत्यनुरोधेन
 “अज्ञानेनाऽऽवृतं ज्ञानं तेन मुच्यन्ति जन्तवः” इत्यादिस्मृ-
 त्यनुरोधेन चाऽनादिबिद्भुयोरपि प्रयोज्यप्रयोजकभावाऽ-
 भ्युपगमात् । इदमेव समाधानं जीवत्वेश्वरत्वादिरूपलोभोऽपि ।
 “अथवा देवदेवस्य सर्वदुर्घटकारिणी । शक्तिरस्ति तथा
 सर्वं घटते मायया जनयाः” इति स्कान्दोक्त्या, “मायामयं
 वेद न वेदवेदम्” इति नगधुत्तया च सर्वप्रपञ्चस्य माया-
 धीनत्वाऽवगमात् । तस्मादज्ञानाऽधीनमेवाऽऽवरणमिति ।

तस्याऽज्ञानस्यैकत्वात् तत्र प्रतिबिम्बोऽप्येक इत्येकजी-
 ववादिनः । नच जीवैक्ये स्वर्गनरकबन्धमोक्षाऽऽदित्रयव-
 स्थानुपपत्तिः, प्रमातृभेदेन तदुपपत्तेः । यदन्तःकरणे
 साक्षात्कार उत्पद्यते तदन्तःकरणोपादानाऽज्ञानाऽश्रय

निवृत्तत्वात्तस्य प्रमातृमोक्षः, नान्याऽन्तःकरणावच्छिन्नस्य ।
 तथा च शुकादिमुक्तिश्रवणं काशीमरणान्मोक्षश्रवणञ्च न
 विरुध्यते । न चाऽज्ञानस्यांशकल्पनागौरवं, जीवन्मुक्ति-
 प्रतिपादकशास्त्राऽनुरोधेन तदभ्युपगमस्य मामाज्ञानादि-
 नोऽप्यावश्यकत्वात् । अन्यथा साक्षात्कारेणाऽऽवरणाऽशो-
 निवृत्तः, विक्षेपांशस्तु प्रारब्धेन प्रतिबन्धात् निवृत्त इति
 कल्पनस्याऽप्यवकाशाऽपत्तेः । न च जीवैक्ये शरीरान्तरा-
 ऽवच्छेदेनोत्पन्नसुखदुःखाद्यनुसन्धानप्रसङ्गः, यदन्तःकरणा-
 वच्छेदेन यदुत्पन्नं, तदन्तःकरणाऽवच्छिन्नस्यैव तत्प्रतिस-
 न्धानमित्यभ्युपगमात् । अन्यथा जीवैक्यस्य नियामकत्वे
 सर्वस्य जन्माऽन्तरीयसुखदुःखाद्यनुसन्धानाऽपत्तिः । कस्यचि-
 त्तदपि दृश्यत इति चेन्न । एतस्याऽपि जीवन्मुक्तेषु दर्शनात् ।
 तस्मादस्मदादीनामनुसन्धानाऽननुसन्धानयोरन्तःकरणभेद-
 एव प्रयोजक इत्येकजीववादिनः ।

वाचस्पतिमिश्रास्तु “चेन्द्रो मायाभिः” इति श्रुत्यनुरो-
 धेनाऽनेकान्यज्ञानाभिः, तत्प्रतिबिम्बा जीवा अप्यनेके, तथा च
 न बन्धमोक्षव्यवस्थाऽनुपपत्तिरित्याहुः ।

संक्षेपशारङ्गिकारास्तु—एकमेवाऽज्ञानं, ‘अजामेकम्’
 इति श्रुतेः, लाघवाच्च । न चेन्द्रो मायाभिरिति श्रुत्या तद्व्य-
 हुत्वं, मायाशब्दस्य शक्तिपरत्वात् । शक्तिव्युत्वं चाऽभिहितं
 विष्णुपुराणे—“शक्तयः सर्वभाषानामखिन्त्या ज्ञानगोचराः ।
 शतशो ब्रह्मणस्तास्तु सर्गाद्या भावशक्तयः” इति । भागव-
 तेऽपि—“तेषु काले षण्णायन्त रचितावयवा हरेः । शक्तिभि-
 र्दुर्विभाज्याभिः कोमलाङ्गतनूकृद्भाः” इति । तस्मिन् सत्त्वगुण-
 प्रधानज्ञाने प्रतिबिम्बितं चैतन्यमीश्वरः, अन्तःकरणे

प्रतिबिम्बितं चैतन्यं 'जीवः । "कार्योपाधिरयं च
 कारणोपाधिरीश्वरः" इति शास्त्रात् । अन्तःकरणानां
 कत्वाद्नेके जीवाः । तथाच तत्तदन्तःकरणोपादानाज्ज्ञा-
 तस्य तत्तज्ज्ञानान्निवृत्तेस्तस्य तस्य मोक्षः । नचाऽन्तःकरण-
 जीवोपाधित्वे 'भेदस्तु तस्याऽज्ञानकृतो भवेत्' इति स्था-
 विरोधः, जीवब्रह्मभेदस्याऽनादितया ज्ञानकृत इत्य-
 यथाश्रुतस्य बाधितत्वात् । अज्ञानस्थित्यधीनस्थिति-
 त्वविषयायान्तु अन्तःकरणोपाधिकत्वेऽपि तस्याऽसति-
 नच कार्यस्याऽन्तःकरणस्याऽनादिजीवोपाधित्वाऽसम्भा-
 तस्याऽपि सूक्ष्मरूपेणाऽनादित्वात् । तदुक्तं भगवता—'पुंस्त-
 दिवत्तस्य सतो ऽभिध्यक्तियोगात्' इति । तस्मादन्तःका-
 मेव जीवोपाधिरित्याहुः ।

तस्मात् सत्यज्ञानाऽजनन्दात्मको जीव ईश्वरस्य प्रति-
 बिम्बः, स एवाऽहङ्कारविशिष्टः त्वरूपदस्य वाच्योऽर्थः ।
 हङ्काराऽदिविनिर्मुक्तस्त्वरूपदस्य लक्ष्योऽर्थ इति सिद्धम् ।

इति प्रथमः परिच्छेदः ।

अथ द्वितीयः परिच्छेदः ।

इदानीं तत्पदार्थो निरूप्यते । इत्यज्ञानाऽऽन्दरूपो जग-
 ज्जन्मादिकर्ता परमेश्वरस्तत्पदार्थः । 'मत्स्यं ज्ञानमनन्तं
 ब्रह्म' 'यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते' इत्यादिश्रुतेः । स
 च वेदैकगम्यः 'तं त्वौपनिषदं पुरुषं पृच्छामि नायं वेदविन्म-
 नुते बृहन्तम्' इति श्रुतेः, । 'श्रुत्येकगम्ये सूक्ष्माऽर्थे स तर्कः किं-
 करिष्यति' इति स्मृतेः । युक्तेश्च । तथाहि—न तावत् क्षित्या-
 दिकं उपादानगोचराऽपरोक्षज्ञानचिकीर्षाकृतिमज्जन्यं, कार्य-
 त्वात् घटवदित्यनुमानेन तत्सिद्धिः अनुकूलतर्काऽभावेनाऽ-
 प्रयोजकत्वात् । न च कार्यकारणभाधोऽनुकूलस्तर्कः कार्यमा-
 त्रेऽपादानादेरिव कर्तुरप्यनावश्यकत्वेन कार्यकारणभाव-
 स्यैवाऽसिद्धेः । अन्यथा पुच्छत्वेन शरीरत्वेन कार्यकारणभाव
 इति त्वय्यपि पुच्छं सिध्येत् । न चाऽनुपलब्धि-
 बाधः, अङ्कुरादावतीन्द्रियकर्तुरिव त्वय्यप्यतीन्द्रियपु-
 च्छस्यैवाऽनुमानेन विषयीकरणात् । किञ्च क्षित्यादिकं
 शरीरिकर्तृकमित्यनुमानाच्छरीरिणोऽपि सिद्ध्यापत्तिः ।
 क्षितिकर्तरि ज्ञानादेर्नित्यत्वेन शरीरस्यापेक्षणेनाऽप्र-
 योजकत्वात् तादृशो न सिद्ध्यतीति चेत्तर्हि कृते-
 नित्यसया ज्ञानव्योपयोगाऽभावेन तद्वतोऽप्यसिद्ध्यापत्तेः ।
 न च कतुर्ज्ञानवस्त्वनियमः, शरीरित्वनियमद्वेषेऽपि बीजाऽ-
 भावात् । न च कर्तृत्वस्य ज्ञानाऽऽदिघटितत्वात्तत्सि-
 द्धिः, कार्याऽनुकूलकृतिमत एव कर्तृत्वेन तस्य ज्ञानाऽघटि-
 तत्वात् । अन्यथा ऽऽत्ममनःसंयोगघटितस्याऽपि कर्तृत्व-

स्य निर्वक्तुं शक्यतयेश्वरे तस्याऽपि सिद्धिप्रसङ्गात् । खे
कर्तृत्वस्य दुःखठपाप्यतया ज्ञानादिवन्नित्यदुःखविदुष्य
पत्तेश्च । न च श्रुतिबाधात्तदसिद्धिः, आकाशोत्पत्तिप्रतिपा
दकश्रुतेरिषाऽस्या अपि जङ्गला व्याख्याने त्थादृशा
सङ्कोचाऽभावात् । नापि वेदवाक्यानि स्वार्थज्ञानपूर्वकाणि
प्रमाणवाक्यत्वाद् गानभ्याजेति वाक्यषडित्यनुमानात्तत्ति
द्धिः । शुकादिवाक्ये व्यभिचारात् । न चोद्दिश्य रचितत
हेतुः, वेदस्योद्दिश्य रचितत्वे प्रमाणाऽभावात् पौरुषेयत्व
तिपादकश्रुतिस्मृतिविरोधाच्च । तस्माद् वेदैकगम्यं ब्रह्मेति
सिद्धम् ।

तस्य चोपादानत्वे सति कर्तृत्वं तदस्थलक्षणम् । ना
ब्रह्मण उपपादानत्वे प्रमाणाऽभावः “तदात्मानं स्वयमकु
त” इति श्रुतेः, सन् घट इत्यादि प्रतीतेश्च मानत्वात् । ना
सन् घट इतिप्रतीतिः सत्ताजातिमेव विषयीकरोति न
स्वतादात्म्यमिति वाच्यम्, सत्ताजातेस्तद्विषयत्वे सामान्या
ऽदौ सद्बुद्ध्यनापत्तेः । तत्र सत्त्वाऽभावात् । न च सत्तैकार्थस
मवायात्तत्र सद्बुद्धिः, गुणादावपि सत्तैकार्थसमवायेनैव सद्
बुद्धिसम्भवेन तत्र सत्ताजात्यसिद्ध्यपत्तेः । न च द्रव्यमात्रे
सत्ताऽभ्युपगमे द्रव्यत्वेन तुल्यव्यक्तिकत्वं बाधकं, द्रव्य-
त्वजातिसाधकस्य पाषाणादिसाधारणव्यवहारस्याऽभावे
तस्य जातित्वाऽभावात् । न च गुणसमवायिकारणताऽवच्छे
दकतया द्रव्यत्वजातिसिद्धिः, क्रियासमवायिकारणताऽवच्छे
दकतया मूर्तत्वस्याऽपि जातित्वाऽपत्तेः । अस्तु वा
द्रव्यत्वव्याप्यैव सत्ता, नित्यद्रव्यमात्रे तदभ्युपगमात् ।
अनित्यद्रव्येषु संयुक्तसमवायेनाऽपि सह बुद्ध्युपपत्तेः । न

यिवीत्वादिना सङ्करः, तस्याऽदोषत्वात् । तस्मात् पराऽ-
भिनतसत्ताजातौ प्रमाणाऽभावात् सत्तादात्म्यमेव सद्बुद्ध्या-
लम्बनमिति सद् ब्रह्म जगदुपादानम् ।

उपादानत्वञ्च कार्यतादात्म्यवत्कारणत्वम् ।

तादात्म्यञ्च न भेदाऽभेदात्मकम्, समानसत्ताकयोर्भेदाऽ-
भेदयोर्विरोधात् । नाप्यत्यन्ताभेदः कार्यकारणभावाऽनु-
पपत्तेः । किन्तु सत्ताऽनवच्छेदकभेदवत्त्वम् । भेदस्य
सत्ताऽनवच्छेदकत्वञ्च सामानाधिकरण्यबुद्ध्यविरोधित्वम् ।
तथाहि—दण्डघटयोरिव सृष्टघटयोरपि भेद एव परन्तु स
दण्डघटभेदापेक्षया विभक्षणः, सामानाधिकरण्यबुद्ध्यविरो-
धित्वात् । अथवा तादात्म्यं पदार्थाऽन्तरमेव, नियतपदा-
र्यवादस्य दूष्यत्वात् । तच्च तत्तत्पदार्थनिरूपितं भिन्नमेवेति
न समवायेऽदोषप्रसङ्गः, तस्मादुभयथाऽपि न दोषः ।

कर्तृत्वञ्च कार्याऽनुकूलज्ञानवत्त्वम्, तच्च कार्याऽनुकूलं
ज्ञानं ब्रह्मणः स्वरूपात्मकमेव । तदेव तत्तत्सूक्ष्मरूपाऽऽ-
पन्नपदाऽर्थाऽवच्छिन्नं सत्कल्पितभेदेन स्वस्मिन्नपि स्वयं
तिष्ठतीति ब्रह्मणः कार्याऽनुकूलज्ञानवत्त्वम् ।

यच्चविद्यावृत्तिः कार्याऽनुकूलं ज्ञानमिति, तन्न । तस्याः
कार्यत्वेनात्राऽपि वृत्त्यन्तराऽपेक्षायामनवस्थानात् । अ-
नादित्वे च स्वरूपज्ञानेनैवाऽलं, किमविद्यावृत्त्या? नचैवं
कर्षकस्याऽङ्कुरम्प्रति कर्तृत्वप्रसङ्गः, कार्यतद्गोचरचिकी-
र्षाऽन्यतरजनकत्वं हि ज्ञानस्य कार्याऽनुकूलत्वम्, तच्च
कर्षकज्ञाने नास्त्येवेति न तस्य कर्तृत्वम् । चिकीर्षा च कृति-
साध्यत्वप्रमाजन्या विवक्षिता, तेनाऽङ्कुरः कृतिसाध्य इति
अमजन्यचिकीर्षाभावादाय नाऽतिप्रसङ्गः । एतेन कुलालपितु-

घटकर्ताऽऽपादनमपि निरस्तम् । तज्ज्ञानस्य कार्यं तद्वै
धरचिकीर्षाम्प्रति वा जनकत्वाऽभावादित्याहुः ।

वस्तुतस्तु उपादानगोचरकृतिमत्त्वमेव कर्तृत्वम् । ईश
रेऽप्यनादिवृत्तेरभ्युपगमान्न कर्तृत्वाऽनुपपत्तिः । न चाऽनादि
कृतौ प्रमाणाऽभावः, 'विश्वस्य कर्ता' इत्यादि श्रुतेरेव मा
त्वात् । करोतीति व्युत्पत्त्या कृतिमत्त्वस्यैव कर्तृशब्दात्
त्वात् । न च ब्रह्मणो जगतकर्तृत्वे प्रमाणाभावः, "विश्व
स्य कर्ता भुवनस्य गोप्ता" इत्यादिश्रुतेः, 'अस्ति कश्चि
त्स्वतः सिद्धः सत्यज्ञानमुखाऽद्वयः । विश्वस्य जगतः सतो
पशुपाशविमोक्षणः' इत्यादिस्मृतेश्च मानत्वात् । तस्मा
दुपादानत्वे सति कर्तृत्वं ब्रह्मणस्तदस्थलक्षणमिति
सिद्धम् ।

स्वरूपलक्षणान्तु सत्यज्ञानानन्दः, तस्मात् सत्यज्ञा
नाऽऽनन्दरूपं ब्रह्म वेदैकसमधिगम्यमिति सिद्धम् ।

ननु न ब्रह्म वेदैकसमधिगम्यं वेदान्तानामुपासनापर
त्वात् । कर्मकाण्डस्य कर्मस्वरूपमात्रप्रतिपादकत्वादिति
चेन्न । उपक्रमोपसंहारादितात्पर्यलिङ्गैः सिद्धे ब्रह्मण्येव
वेदान्ततात्पर्यस्य भाष्यादौ दर्शितत्वात् । ननु कथं सिद्धं
वस्तु प्रतिपादनीयं वेदान्तैः, लोके कार्याऽन्वितेषु
पदानां लङ्गतिग्रहणादिति चेन्न । यथा गङ्गापदस्य
प्रवाहे शक्तिग्रहेऽपि गङ्गायां घोष इत्यत्र प्रवाहप्रतिपादने
तात्पर्याऽभावात् प्रवाहस्त्यज्यते, एवमत्राऽपि कार्यप्रति
पादने तात्पर्याऽभावात्कार्याऽन्विता शक्तेरपि पदैः कार्यम्प
रित्यज्य शुद्धब्रह्मण एव लक्षणया प्रतिपादने बाधकाऽभावात् ।
वस्तुतस्तु न कार्याऽन्विता शक्तिः, किन्त्वन्वितमात्रे पदार्थ-

मात्रे वा लाघवात् । न च ततोऽपि लाघवाज्जातिमात्रे शक्तिः,
पदाज्जातिमात्रस्य केनाऽप्यस्मरणात्, विशिष्टोपस्थितेश्च
विशिष्टे शक्तिं विना ऽनुपपत्तेः । पदान्नियतोपस्थितेः
शक्तिनाशयत्वात् । न च पदाऽर्थमात्रे शक्तिस्वीकारे ऽन्विते
शक्तिरिति विवरणविरोधः, तस्य जातावेव शक्तिरिति-
वन्मतान्तरत्वात् । तस्मात् सिद्धब्रह्मप्रतिपादने न काऽ-
प्यनुपपत्तिः ।

ननु सिद्धवस्तुबोधकत्वे वेदान्तानां शास्त्रत्वं न स्यात् ।
प्रवर्तकं निवर्तकं वा शास्त्रम्, न च सिद्धवस्तुज्ञानात् प्रवृ-
त्तिनिवृत्ती स्तः, तदुक्तम्—“प्रवृत्तिर्वा निवृत्तिर्वा नित्येन
कृतकेन वा । पुंसां येनोपदिश्येत तद्धि शास्त्रं प्रचक्षते”
इतीति चेन्न । हितबोधकत्वेनैव शास्त्रोपपत्तेः । तथाहि-
फलवानज्ञातोऽर्थो वेदेन बोधनीयः न तु कार्यमेव तत्र
बीजाभावात् । ब्रह्म चाऽज्ञातं, आनन्दाऽवाप्तिश्च तज्ज्ञा-
नैकसाध्येति फलवच्च, तस्मात्तद्बोधकत्वेनैव वेदान्तानां
शास्त्रत्वम् । तदुक्तम्—“शास्त्रञ्च हितशासनात्” इति । त-
स्मान्न सिद्धवस्तुबोधने ऽपि शास्त्रत्ववृत्तिः ।

तथाच कर्तृत्वादिविशिष्टः परमेश्वरस्तत्पदस्य वाच्योऽ-
र्थः । कर्तृत्वादिविनिर्मुक्तस्तत्पदस्य लक्ष्यार्थ इति स्थितम् ।
एतयोश्च तत्त्वस्पर्दारथयोरत्यन्तमभेद एव, ‘तत्त्वमसि’
‘अहं ब्रह्माऽस्मि’ इत्यादिश्रुतेः । श्रूयते च परमहंसोपनि-
षदि—“परमात्मात्मनोरेकत्वज्ञानात्तयोर्भेद एव विभक्तः”
इति । “अद्वैते परमस्थितिः” इति च “एकः समस्तः
यदिहाऽस्ति किञ्चिन्नदच्युतो नास्ति परं ततोऽन्यत् ।
सोऽहं स च एवं स च सर्वमेतदात्मस्वरूपं त्यज भेदमोहम् ।

सितनीलादिभेदेन यथैकं दृश्यते नभः । आम्निदृष्टिमिरा-
 त्माऽपि तथैकः सन् पृथक् पृथक्” इति विष्णुपुराणात् । “देहं
 मनोमात्रमिदं गृहीत्वा ममाऽहमित्यन्धधियो मनुष्याः ।
 एषोऽहमन्योऽयमिति अमेष दुरन्तपारे तमसि अमन्ति ।
 विविक्तः क्षेमशरणो मद्भावाविमलाशयः । आत्मानं चिन्तये-
 देकमभेदेन यथा मुनिः । क आत्मा कः परो वा ऽत्र स्वीयः
 पारक्य एव वा । स्वपराऽभिनिवेशेन विना ज्ञानेन देहिनाम् ।
 विद्याऽऽत्मनि भिदाबाधः” इत्यादि भागवतात् । ‘घटाऽऽ-
 काशमहाकाशविभागः कल्पितो यथा । तथैव कल्पितो
 भेदो जीवात्मपरमात्मनोः । कल्पितोऽयं द्विजा भेदो
 नाऽभेदं बाधते सदा । कल्पितानामवस्तुत्वादविरोधश्च
 सिद्ध्यति । महापापवतां नृणां परमाऽहृतवेदने । प्रहृ-
 पो जायते साक्षाद्देज्जन्ये शिवेऽपि च । स यो ह वै तत्परमं
 ब्रह्म वेद सूर्यभाः । ब्रह्मैव भवति ध्यानान्नादित् संशयका-
 रणम्” इत्यादिस्मृतिसहस्राक्षच ।

न च सर्वज्ञत्वकिञ्चिज्ज्ञत्वादिविरुद्धमार्गाऽऽक्रान्त-
 योरभेदस्य बाधितत्वादुक्तश्रुत्यादेरन्याऽर्थता, एकस्मिन्ने-
 वाऽवच्छेदभेदेन संयोगतदभावयोरिवाऽवच्छेदभेदेन सर्वज्ञ-
 त्वाऽऽद्युपपत्तिः । अन्तःकरणाऽवच्छिन्नस्य किञ्चिज्ज्ञ-
 त्वाद्यनवच्छिन्नस्य सर्वज्ञत्वादीत्यभ्युपगमे बाधकाऽ-
 भावात् ।

वस्तुतस्तु विरुद्धमार्गां मिथ्यात्वादभेदे न काऽप्यनु-
 पपत्तिः । मिथ्यात्वञ्च—स्वाऽनधिकरणाऽनधिकरणाऽत्य-
 न्ताऽभावप्रतियोगित्वम् । स्वस्य मिथ्यात्वेनाऽभिमतस्य
 यदनधिकरणं घटादि, तदनधिकरणं यस्य ब्रह्मरूपाऽ-

त्यन्ताऽभावस्य, तत्प्रतियोगित्वं निश्चयात्त्वमित्यर्थः ।
अथवा—स्वाऽनधिकरणाऽवृत्तिस्वाऽभाववृत्तित्वं निश्चया-
त्त्वम् ।

नच ब्रह्मणोऽत्यन्ताऽभावरूपत्वे प्रमाणाऽभावः, मा-
ण्डूक्योपनिषदि सत्तरतापनीये च—“प्रपञ्चोपशमः शि-
वोऽद्वैतः, प्रपञ्चोपशमं शिवमद्वैतम्” इत्यादि श्रुतेः ।
“त्वन्मायैवा तन्निषेधं प्रपद्ये” इत्यादिरुच्यतेऽथ
आनत्वात् ।

नच विरुद्धधर्माणां मिथ्यात्वे प्रमाणाऽभावः, प्रपञ्च-
निश्चयात्त्वबोधकप्रमाणेनैव तदन्तर्गतधर्माणामपि मिथ्या-
त्वसिद्धेः । ननु प्रपञ्चमिथ्यात्वमप्यसम्प्रतिपन्नमेवतत्र
प्रमाणाऽभावात् । नच “नेह नानास्ति” इति श्रुतिर्मानं, तस्याः
ब्रह्मणि सर्वज्ञनिरूपितभेदनिषेधे तात्पर्यात् । नच प्रपञ्चो
मिथ्या दृश्यत्वात् शुक्तिरजतवदित्यनुमानेन तत्सिद्धिः ।
दूष्टान्ताऽसम्प्रतिपत्तेर्घटः सन्निति प्रत्यक्षमाधाच्च न तस्य
मिथ्यात्वम् । तस्माद्विरुद्धधर्माणां सत्यत्वान्न तदाक्रान्तयो-
रभेद इति चेन्न । ‘यच्चिकेत सत्यमित्रं त्वमोघमतोन्यदाता’
इत्यादिश्रुतिभिः, ईक्षेत विश्वममिदं मनसो विलासं, दूष्टं
विनष्टमतिछोलमलातचक्रम् । विज्ञानमेकमुरुधेव विभाति
माया स्वप्नस्त्रिधा गुणविसर्गकतो विकल्पः । तस्मिंस्तदा
लब्धरुचेर्माहामुने प्रियश्रवस्य स्थलिता मतिर्मम । यथाऽह-
मेतत्सदसत्स्वभायया पश्ये मयि ब्रह्मणि कल्पितं परे ।
द्रव्यं कर्म च कालश्च स्वभावो जीव एव च । वासुदे-
वात्परो ब्रह्मन्वाच्योऽर्थोऽस्ति सत्त्वतः । स शिवः सत्य-
चैतन्यसुखाऽनन्दस्वलक्षणः । अपरः कल्पितः साक्षात्

ब्रह्मण्यव्यस्तनायया' इत्यादिसृतिभ्यश्च प्रपञ्चस्य मिथ्या-
 त्वाऽवधारणात् । ननु यच्चिकेतेति श्रुतिः सत्पदत्वमेव बोधयति,
 नतु मिथ्यात्वमिति चेन्न । श्रुतितात्पर्याऽनवबोधात् ।
 परमेश्वरो याचिकेत, यत्पदार्थजातं कर्तव्यतया ऽवगच्छति
 तन्नायाकार्यत्वात्सत्यं न किन्तु मोघमिति । मोघमेव
 मिथ्याभूतमेवेति श्रुत्यभिप्रायात् । अस एवोक्तं स्वान्दे- 'माय-
 या निर्मितं सर्वं मायैव हि निरूपणे' इति । श्रूयते मैत्रा-
 यणीयोपनिषदि चतुर्थप्रपाठके- "इन्द्रजालमिव मायामयं
 स्वप्नमिव मिथ्यादर्शनम्" इति, "चित्रमिस्तिरिव मिथ्याम-
 मनोरमम्" इति च । एवमस्थूलाऽऽदिषाक्यपर्यालोचनयाऽपि
 प्रपञ्चमिथ्यात्वमेव श्रुतितात्पर्यविषयीभूतम् । यत्तु नेह
 नानेति श्रुतिब्रह्मणि सर्वज्ञप्रतियोगिकभेदनिषेधपदेति, तन्न ।
 त्वन्मते जीवानामसर्वज्ञत्वात्तत्प्रतियोगिकभेदस्य निषे-
 धाऽयोगात् । नच नित्यज्ञानवत्प्रतियोगिकभेदनिषेधप-
 रा, अप्रसक्तस्य तस्य निषेधाऽयोगात् । नच अमप्रसक्तस्य निषे-
 धः धर्मिग्राहकश्रुतिविरोधेनैतादृशसमाऽऽसम्भवात् । तस्मा-
 त्पदाक्यं प्रपञ्चनिषेधकमेवेति तत्र प्रतिपन्नस्य तत्रैव निषेधा-
 न्निश्चयैव प्रपञ्चः । तदुक्तम्- "तस्माद्विश्वस्य सर्वस्याऽधि-
 ष्टाने परमाऽऽत्मनि । निषेधान्नेह नानेति मिथ्यात्वं तस्य
 सिद्ध्यति" इति ।

एवमविद्याऽतिरिक्तदोषाऽजन्यं जडं मिथ्या, दृश्य-
 त्वात् शुक्तिरजतवदित्यनुमानेनाऽपि प्रपञ्चस्य मिथ्या-
 त्वसिद्धिः ।

नच दृष्टान्ताऽसिद्धिः । मिथ्यारजतोत्पत्त्यनङ्गीकारे इदं
 रजतमिति ध्वान्तेरेवाऽनुपपत्तेः । तथा हि- न तावदिदं ज्ञान-

द्वयम्, रजतार्थिनः पुरोवर्तिनि प्रवृत्त्यनापत्तेः । नच स्वतन्त्रो-
पस्थितेष्टभेदाऽग्रहात्मवृत्तिः, तन्मते भेदस्य स्वकृपाऽऽ-
त्मकतया तदग्रहाऽयोगात् । लाघवेनेष्टोपस्थितेरेव
प्रवर्तकत्वाच्च ।

नाऽपि पारमार्थिकस्यैव रजतस्योत्पत्तिरिति दिग-
म्बरमतं साधु, तथात्वे त्रैकालिकवाचाऽनुपपत्तेः ।

नाऽप्यन्यथाख्यातिः, व्यवहितेन समं प्रत्यासत्तयभावेन
चक्षुषा तद्ग्रहणाऽसम्भवात् । ज्ञानस्य प्रत्यासत्तित्वस्य
प्राङ्निरस्तत्वेनाऽलौकिकज्ञानाऽसम्भवाच्च । नच दोष एव
प्रत्यासत्तिः, दोषस्य प्रत्यासत्तित्वे अमानुमित्युच्छेदप्रसङ्गात् ।
समाने विषये प्रत्यक्षसामग्र्या बलवत्त्वात् अप्रामाण्यस्य
परतस्त्वमपि लुप्येत, दोषस्य प्रत्यासत्तितया ज्ञानसामान्य-
सामग्रीप्रविष्टत्वेनाऽप्रमायास्तदतिरिक्तकारणजन्यत्वाऽभावा-
त् । नाऽपि दोषादसन्निकृष्टस्यैव भानं, लाघवेन विशिष्टप्रत्य-
क्षमात्रे विशेषणसन्निकर्षस्य कारणत्वात् । अन्यथा
संवादिप्रवृत्तावेव विशिष्टज्ञानं कारणमिति जितं गुरुणा ।
तस्माज्ज्ञानजन्यथाख्यातिः सम्भवति ।

नाऽपि धौढाद्यभिमतता ऽसत्ख्यातिः । असतो ज्ञान-
विषयत्वाऽनुपपत्तेः । नह्यत्यन्ताऽसति धर्मेणि विषयत्वधर्मः
सम्भवति, न वा तत्र रजतत्वादयो धर्माः, तदभावेनेदं रजतमिति
ज्ञानस्य रजतं विषय इति कथनव्यवसेयमायुष्मता । नन्व-
सतो ज्ञानविषयत्वाऽभावे शशशृङ्गं नास्तीत्यादिप्रतीतीनां
का गतिरिति चेन्न, । शशशृङ्गशब्दादुत्पन्ने ज्ञानाऽऽभासे
सविषयत्वनिवेधाऽभिप्रायत्वात्तद्वाचः । नन्वर्थाऽभावे कथ-
माभासस्योत्पत्तिः, तादृगेन दुःखात्मकवृत्तेरिव, शङ्कान्नदणेन

तदुत्पत्त्यभ्युपगमात् । नन्वेवमव्युत्पन्नस्याऽपि शङ्कशब्दा-
दाभासोत्पत्तिप्रसङ्गः, अन्वयव्यतिरेकाभ्यां तादृशशक्ति-
ज्ञानस्याऽपि तत्र हेतुत्वात् । तस्मान्नाऽसौ ज्ञानविषय-
त्वम् । तथाच अविषयीभूतं रजतं तत्रैवोत्पद्यतइति
तन्मिथ्यैव ।

तस्य चाऽन्तःकरणाऽवच्छिन्नचैतन्यनिष्ठमवस्थाज्ञानमु-
पादानम्, वृत्तिनिर्गमनदशायां तस्याऽपि शुक्त्यवच्छिन्नचैत-
न्यसम्बद्धतया रजताद्युपादानत्वोपपत्तेः । तच्च रजतमन्तः-
करणाऽवच्छिन्नचैतन्यसम्बद्धं खदेवोत्पद्यत इति स्वाऽऽक्षार-
वृत्तिं विनैव प्रथते ।

अथ तत्र रजतोत्पत्तौ सर्वेषां तद्ग्रहप्रसङ्गः, परमते
तत्तदपेक्षाबुद्धिजन्यं द्वित्वं तेनैव गृह्यते इतिवत् तत्तदज्ञाना-
रब्धं रजतादि तमेव प्रतिभासते इत्यभ्युपगमात् । अथवा पर-
कीयदुःखादिवत् तत् परं प्रति स्वरूपाऽयोग्यमेव । अतएवा-
ऽन्यजीवम्प्रत्येव स्वरूपाऽयोग्यत्वात् परमेश्वरेण तद् गृह्यते ।
नचैवं तस्याऽपि आन्तत्वापत्तिः, अनावृतस्वरूपत्वेन
तदभावात् ।

एवमनुमानेनाऽपि तस्य मिथ्यात्वसिद्धिः । तथाहि-
स्वप्नमानाधिकरणाऽत्यन्ताऽभावाप्रतियोगि शुक्तिरजतं,
स्वाऽनधिकरणनात्राऽवृत्त्यत्यन्ताभावप्रतियोगि दृश्यत्वात्,
संयोगवत्, इत्यनुमानेन प्रथमनिरुक्तस्य, स्वाऽनधिकरण-
नात्राऽवृत्त्यभावप्रतियोगि, शुक्तिरजतं प्रतियोगिव्यधिकरण-
स्वाऽभाववृत्तिं दृश्यत्वात्, आकाशाऽत्यन्ताऽभाववत्, रजतं
स्वाऽभाववृत्तिं दृश्यत्वात्, आकाशाऽत्यन्ताऽभाववत्, सचा-
ऽभावः रजताऽनधिकरणाऽवृत्तिः, सम्बन्धविशेषशालित्वा-
त्, रजतवदित्यनुमानद्वयेन वा, इच्छा अष्टद्वयातिरिक्तद्रव्या

वीदाहृतश्रुत्यादिवलात्प्रपञ्चो निश्चयैव ।

एवं दृश्यत्वाऽन्यथाऽनुपपत्त्याऽपि प्रपञ्चस्य निश्चयात्त्वम्,
सत्यत्वे विषयविषयिभावाऽसम्भवात्, ज्ञानज्ञेययोः सम-
न्धाऽभावात् स्वरूपसम्बन्धस्य दूषितत्वात् । किञ्च
स्वरूपसम्बन्धत्वादिनाऽप्यतीतादित्यले विषयाऽसत्त्वा-
ज्ज्ञानस्वरूपमेव सम्बन्धो वाच्यः । अथ च ज्ञानस्वरूपमात्रं
सकलवाधारणमिति तज्ज्ञानं सकलविषयकं स्यात् स्वरूपा-
ऽऽख्यसम्बन्धस्य नवैः सत्त्वात् । तस्मादेतादृशस्यले
युक्तेरप्रसरादाविद्यकसम्बन्धस्यैव वाच्यतया निश्चयैव
प्रपञ्चः । तदुक्तं स्कान्दे—‘प्रतीत्या केवलं शक्तिरचिद्रूपा
तनोनयी । सर्वप्रकारैर्भिद्भिन्नैरनिरूप्याऽस्ति शाङ्करी ।
तथा दुर्घटकारिण्या तादात्म्येनैव सङ्गतम्’ इति ।

एवं युक्त्यन्तरादपि तस्य निश्चयात्त्वम् । सत्यप्रपञ्चवादी
प्रवृत्तयो घटः कुत्राऽस्तीति ? यत्र प्रतीयते नत्रैवेति चेद्
घटाऽभाववत्यपि स्यात्, दोषात्तत्राऽपि प्रतीतिसम्भवात् ।
यत्र प्रतीयते तत्राऽस्तीति चेत्, तर्हि प्रत्येव कुत्र, यत्र बाधो
नास्ति तत्रेति चेत्, यत्र सर्वस्य बाधो नास्ति सा प्रमा
सत्त यस्य कस्याचित् ? नाऽऽद्यः, कालाऽन्तरीयवाधाऽ-
भावस्य निर्णेतुमशक्यत्वात् । नाऽन्यः, अनस्यजेऽपि तस्य
बुद्धमत्त्वात् । तस्मात्कुत्राऽस्तीति प्रमातुमशक्यत्वा-
न्निश्चयैव घटादिः प्रपञ्चः ।

एवमुत्पत्त्यनुपपत्त्याऽपि घटादेर्निश्चयात्त्वम् । तथा हि
न तावत्सत उत्पत्तिः विरोधात् । नाऽप्यनतः, शशशृङ्गादेर-
प्युत्पत्तिप्रसङ्गात्, घटादेरविशेषात् । ननु घटादेः प्राग-
भावस्य सत्त्वादुत्पत्तिः, शशशृङ्गस्य तदभावात्नोत्पत्तिरि-

ति चेन्न । प्रागभावस्य निरस्तत्वात् । अस्तु वा प्रागभावः,
 तावताऽप्यनुत्पन्नघटेन खनं सम्बन्धाऽभावेन तस्य घटीय-
 त्वाऽयोगात् । प्रागभावस्य रूपेणैतदीयत्वे अशङ्कनीयत्वस्याऽ-
 प्यापत्तेः । न च फलबलेन घटीयत्वमात्रताऽभ्युपगमः, स्वरूप-
 स्योभयसाधारण्ये फलस्यैवाऽनुपपत्तेः । अन्यथा फलबलात्कि-
 म्निदेव जायते किञ्चिन्नेति किं तत्र सांन्यासीदकल्प-
 नया । अनूत्पत्तेः पूर्वं खदेव कारणेनाऽभिठयत्यत इति
 चेन्न । अभिठयत्तेरपि प्राक् सखे उत्पत्त्यनुपपत्तेः, असत्त्वे
 च पूर्वोक्तदोषात् । नन्वेकस्यैवाऽवस्थाभेदमात्रमिति चेन्न ।
 अवस्थायामपि सखाऽसत्त्वविकल्पयातनासाऽनपायात् ।
 नन्वेवं कथं सिद्धान्ते सूक्ष्मरूपाऽभ्युपगम इति चेन्न ।
 अस्माकं श्रुत्याद्यवष्टम्भेनैव पदार्थाऽभ्युपगमः, न तु
 परमत इव युक्त्यवष्टम्भेनेति प्रागुक्तत्वात् । तदुक्तं स्कान्दे
 “अतीन्द्रियार्थविज्ञाने ज्ञानं नः श्रुतिरेव हि । श्रुत्येकगम्ये सू-
 चमार्यं च तर्कः किङ्कुरिष्यति । मानाऽनुग्राहकस्तर्को न स्वतन्त्रः
 कदाचन” इति । तथा च सूक्ष्मरूपे श्रुतिः ‘तद्भेदं तर्ह्यव्याक-
 तमासीत्क्षामरूपाम्यामेव व्याक्रियते’ इति । तस्मात्स-
 खाऽसत्त्वाभ्यां दुर्निरूपतया कार्यं निश्चयैव । तदुक्तम्-“यथा
 सतो जनि र्नेयमसतोऽपि जनि न च । अन्यत्वमेव अन्यस्य तापि-
 कावं समर्थकम्” इति । तदेतत्सर्वमभिव्यञ्ज्याधोक्तं आगम-
 ते-“तस्मादिदं जगद्विषयमसत्स्वरूपं, स्पष्टनाशमस्तधियक्षं
 पुरुदुःखदुःखम् । त्वग्येव नित्यसुखबोधतनावनन्ते जायात
 उद्यदपि यत्तद्विधाऽवभाति” इति । असत्स्वरूपं सहिष्णु-
 णस्वरूपम् ।

अनु प्रपञ्चस्य मिथ्यात्वे र्थक्रियाकारित्वं न स्यात् ।

शुक्तिरजतादौ तददर्शनादिति चेन्न । रजतादेरपि प्रीति-
 द्विषाद्यर्थक्रियाकारित्वात् । नच तत्र ज्ञानस्यैवाऽर्थक्रिया-
 कारित्वं, उदासीनज्ञानादपि तदापत्तेः । रजतादिज्ञानत्वेन
 जनकत्वे च ज्ञानरजतत्वेन रजतज्ञानत्वेन व्येद्यत्र निवाम-
 काऽभावाद्बुधयोरपि जनकत्वात् । न चाऽतीतादावर्थाऽ-
 भावाद् ज्ञानस्यैव जनकता, अतीतादेरपि सूक्ष्मरूपेणाऽऽतो-
 सं वृत्त्यात् । अन्यथा विषयतया अवच्छेदकत्वस्याऽप्यसम्भ-
 वात् । नन्वेवमपि शुक्तिरजतादिविशेषज्ञानार्थक्रियाकारित्वं
 न स्यादित्येति चेन्न । व्यावहारिकत्वेन तदुपपत्तेः । तदुक्तं
 स्कारन्दे—“कल्पितानामवस्तूनां भध्ये केचन नायया ।
 परमाऽर्थतया क्लृप्ता व्यवहारे सुरर्षभाः । आकाशादि
 जगच्छुक्तिरूप्ये ते कथिते मया” इति । पराशरोपपुराणे सप्त-
 दशेऽध्यायेऽप्युक्तम्—“शुक्तिकाव्यवहारे तु सती न रज-
 तोपमा” इति ।

नन्वेवमपि स्वर्गादेर्मिथ्यात्वे तत्साधनताबोधकत्वेद-
 स्याऽप्राभाय्याऽऽपत्तिरिति चेन्न । द्विविधं प्राभाय्यम् ।
 अवाधितार्थबोधकत्वरूपं, अविद्याऽतिरिक्तदोषाऽजस्यप-
 दार्थबोधकत्वरूपञ्च । इदमेव व्यावहारिकं प्राभाय्यं बहुभय-
 नपि वेदेऽस्ति । कर्मकाण्डादिनृणां तात्पर्यविषयीभूतब्रह्मणो
 वाच्यत्वात् । अवान्तरतात्पर्यविषयीभूतस्य स्वर्गसाधन-
 त्वादे र्थाव्यवहारिकत्वात् । तदुक्तं स्कारन्दे—“व्यावहारिकस-
 त्याऽर्थं साक्षात्सत्यार्थचिद्ब्रह्मम् । उभयं वक्ति वेदस्तु
 मार्गा नैवं वदन्ति हि” इति । तस्मान्निश्चयेन प्रपञ्चः ।

न च घटः क्षन्नित्यादिप्रत्यक्षमात्रः, तस्य विद्यमान-
 तामात्रविषयत्वेन निरुक्तमिष्यात्वाऽभावाच्चकत्वात् । देहाऽऽ-

तन्प्रत्यक्षवन्नित्यतीतात्पर्यकश्रुतिवाचितत्वेनाऽप्रमाणत्वाच्च ।
अनुमानादिभाषे ऽप्येतदेवोत्तरम् । तस्मात्प्रपञ्चाऽन्तर्गतसर्वज्ञ-
त्वकिञ्चिद्वृत्तत्वादियमाणां कल्पितत्वेन तदाज्ञानस्थो-
र्जीवपरयोस्तत्त्वमस्यादिश्रुत्याऽभेदबोधने न काऽप्य-
नुपपत्तिः ।

तत्त्वमस्यादिश्रुतिश्चाऽखण्डार्था, लक्षणया चिन्मात्र-
बोधकत्वात् । तथा च प्रयोगः—‘तत्त्वमस्यादिवाक्यं, स्वपदो-
पस्थापितपदार्थनिरूपितसंलग्नाऽगोचरप्रतिनिजजनकं, एकप्रा-
तिपदिकाऽर्थमात्रतात्पर्यकत्वात्, सोऽयं देवदत्त इत्यादि-
वाक्यवत्’ इति । ननु कथं वाक्यस्याऽखण्डार्थत्वम्, तस्य
संलगादर्थबोधकत्वस्याभावात् । चिन्मात्रस्य तत्पदार्थैकदे-
शस्य तत्पदघटितवाक्यार्थत्वाऽयोगाच्च । एवं लक्षणयेत्यपि
न युक्तम्, लक्षणाबीजाऽन्वयानुपपत्त्यभावात् । नच तत्त्व-
मपदयोर्विशिष्टवाचकत्वाद्द्विशिष्टयोश्च समानवत्ताकभेदा-
ऽयोगाच्चिन्मात्रलक्षणा पदद्वयेऽप्यावश्यकीति वाच्य-
म् । ‘दण्डी कुण्डली’ इति वाक्येनैकस्मिन्नेव पुरुषे दण्ड-
कुण्डलवैशिष्ट्यवत् तत्त्वमसीति वाक्येनाऽप्येकस्मिन्नेव
चेतन्येऽहङ्कारादिवैशिष्ट्यबोधनसम्भवात् । ननु दण्डकुण्ड-
लयोरधिरोधात्तद्वैशिष्ट्यमेकस्मिन् बोध्यतां नाम, प्रकृते तु
विबुधविशेषणद्वयवैशिष्ट्यं कथमेकत्र बोधनीयमिति चेन्न ।
अवच्छेदभेदेनाऽधिरोधस्य त्वयैवोपपादितत्वात् । तस्मान्न
लक्षणा, न वाऽखण्डार्थेति चेदुच्यते—लोके वेदे च तात्पर्या-
ऽनुपपत्तिरेव लक्षणाबीजं न त्वन्वयाऽनुपपत्तिः, ‘कृष्णेयं
गौः यतो ब्रह्मकीरा’ ‘वायुर्वै क्षीपिष्ठा देवता’ इत्यादिप्राश-
स्त्यप्रतिपादकाऽर्थवादवाक्येषु तदभावेऽपि तात्पर्याऽनुपपत्त्यैव

लक्षणाकल्पनात् । एषञ्च प्रकृते ऽप्युपक्रमोपसंहारादितात्पर्यलिङ्गैः शुद्धेऽद्वितीयब्रह्मणि सर्ववेदान्ततात्पर्याऽवधारणात् तदनुरोधेन लक्षणा । तथा च तत्त्वरूपदाभ्यां विशिष्टे शक्ताभ्यां जहाऽंश्च परित्यज्य भागत्यागलक्षणया चिन्मात्रं बोध्यत इति भवति वाच्यमखण्डार्थम् । तदुक्तं ब्रह्मगीतावाग्-“एवं तदाशब्दलक्ष्यार्थः स्वाक्षात्प्रत्यक् चित्तिः परा । तच्छब्दस्य च लक्ष्यार्थः सैव नाऽत्र विचारणा । तदर्थैक्य-विशुद्धाऽंश्च त्यक्त्वा वाच्यगतं श्रुतिः । अविशुद्धिदाकारं लक्षयित्वा ब्रवीति हि । तत्त्वं शब्दार्थलक्ष्यस्य चिन्मात्रस्य पराऽऽत्मनः । एकत्वं यत्स्वतः सिद्धं च हि वाच्यार्थ आदिष-तः” इति । अखण्डाऽर्थत्वञ्च-समन्विताहृतपदोपस्थापित-पदार्थनिरूपितसंमर्गाऽगोचरप्रतिनिजनकत्वम् । ‘अप्राप्तयोः प्राप्तिः संयोगः’ इत्यादिलक्षणवाक्ये ऽव्याप्तिवारणाय समन्विताहृतपदोपस्थापितपदार्थनिरूपितेति, ‘जलेन सि-द्धति’ इत्यादिवाच्यात्पदद्वयेऽपि शक्तिभनाज्जायमानस्य घटवति घटोऽस्तीत्यादिज्ञानस्याऽपि ग्रन्थात्तत्राऽति-व्याप्तिवारणायोपस्थापितेति । नन्वसम्भवीदं लक्षणं, समन्विताहृताभ्यां तत्त्वरूपदाभ्यां लक्षणयोपस्थितस्य चैत-न्यस्याऽभेदरूपसंसर्गप्रतिपादनादिति चेन्न । अभेदस्याऽस-म्बन्धत्वात् । अन्यथा घटस्य घट इति धीमसङ्गात् । नन्वा-रोपे सति निमित्ताऽनुसरणं, न तु निमित्तनसत्त्यारोप इति चेन्न । नूनमनयैव वाचोभङ्ग्या केनचिद् धूर्तेन प्रतारितोऽस्ति भवान् । ननु रे यदि सामग्र्यां सत्यानपि कार्यं नापादनीयं, तच्चुः किञ्चन पदार्थवैजात्येन । तथाहि-घटे पटत्वं, अश्वे गोत्वं, त्वयि पशुत्वमित्याद्यप्यस्तु । नच घटादौ पटत्वाऽऽद्यनुप-

लङ्घिनीशिका, आरोपे सतीत्यादिमन्त्रस्य तत्राऽपि पठितुं शक्यत्वात् । किञ्चैवमभावमात्रनुच्छिन्नम्, सत्त्वं सर्वं पदार्थास्तिष्ठन्ति तदुपलक्षणकसानयद्यपि तिष्ठत्येव । अथाऽपि नोपलभ्यन्ते, आरोपे सति निमित्ताऽनुसरणमित्यभ्युपगमात् । तस्माद्यत्किञ्चिदेतत् तस्मादभेदस्याऽवबोध-त्वादखण्डार्थलक्षणां सुख्यम् ।

यत्तु वाक्यस्य संनर्गबोधकत्वत्वरामाश्रयमिति, तत्संनर्ग-परवाक्ये एव, न तु स्वरूपपरवाक्येऽपि । यदपि पदार्थैकदेशस्य वाक्याऽर्थत्वाऽप्येव इति, तदपि संनर्गपरवाक्य एव । चैतन्य-स्य पदजन्यप्रतीतिविशेषवत्यैकदेशत्वाऽभावाच्च ।

नन्वेवमपि न वाक्यस्याऽखण्डार्थता युक्ता, तथात्वे सर्वपदलक्षणाऽऽपत्तेः । किन्तु वैकस्मिन् पदे एव लक्षणा । तथा च 'तत्त्वमसि' इति वाक्यस्य, एवं तन्नियम्योऽस्ति, तत्त्व-दृशोऽस्तीति वाक्याऽर्थ इति चेन्न, एवमभ्युपगतैकपदलक्षणाया अपि अहलक्षणात्वेनाऽस्नदग्निमतपदत्रयलक्षणाऽपेक्षया लघन्यत्वात् । तथाहि-अजहलक्षणायां न स्वार्थोऽस्त्यना स्वार्थत्यागः, न वाऽस्वार्थपरिग्रहः, किन्तु वाक्यैकदेशस्य प्रकृतेऽनन्वयादनात्पर्यविषयत्वाच्च एवमभावम् । तथा चेयं लक्षणा शक्तिरामकलेति त्वदभ्युपगतैकपदलक्षणाऽपेक्षया लघीयसी । न चाऽपि पदे तथाऽपि अहलक्षणावेति वाच्यम्, तत्राऽपि वाक्यतोऽतिप्रविष्टाऽस्तित्वस्य ब्रह्मरूप-तया तत्त्वमादिपदाद्विशेषात् । तस्मात्सर्वपदलक्षणाऽपीयं त्वदभ्युपगतलक्षणाऽपेक्षया लघीयसीति वाक्यम-खण्डार्थम् ।

ननु वाक्ये ज्ञानस्य चिन्मात्रविषयकत्वे, सतो ऽविद्या-

निवृत्ति न स्यात्, समकारकज्ञानस्यैवा ज्ञाननिवर्तकत्वात् ।
 अन्यथा घटनिर्विकल्पकादपि घटाऽज्ञाननिवृत्त्यापत्तेरिति
 चेत् । समानविषयनिश्चयस्यैवाऽविद्यानिवर्तकत्वात् ।
 नचैवं निर्विकल्पकादप्यज्ञाननिवृत्त्यापत्तिः, शब्दनिर्विकल्प-
 कादेव ब्रह्माऽज्ञाननिवृत्तेरभ्युपगमेनेहाऽपत्तेः । नचाऽज्ञा-
 त्त्वनिर्विकल्पकादपि तदापत्तिः, तादृशनिर्विकल्पके प्रमाणा-
 भावात् । नच विशिष्टज्ञानस्य विशेषणज्ञानजन्यत्वात्त-
 त्सिद्धिः, विशेषणत्वविशेष्यत्वाऽभावात्वादिविशिष्टबुद्धौ
 व्यभिचारेण जनकत्वाऽसिद्धेः । नच पञ्च प्रकाराः पूर्वानुप-
 स्थिता अपि भावन्ते नाऽप्ये कति वाच्यम् । पञ्चवदप्ये-
 वासिति भावसम्भवेनाऽप्रयोजकत्वात् । विशिष्टप्रत्यक्षस्य
 विशेषणसन्निकर्षमात्रवाच्यत्वात् । अन्यथा शाब्दज्ञाने,
 आनुमानिकज्ञाने, प्रत्यक्षविशेषादौ च क्रमत्वेन यद्विशेषण-
 योरिति न्यायेन विशिष्टज्ञाने विशेष्यज्ञानस्याऽपि कारणा-
 त्वप्रकृता । नचाऽज्ञातविशेष्यकबुद्धौ व्यभिचारः तस्य
 कारणता, अभावनिर्विकल्पकाऽभ्युपगमेन व्यभिचारपरि-
 हारस्य सुकरत्वात् । न चाऽभावस्य सविकल्पकैकवेद्यता
 नियमः, अप्रयोजकत्वात् । वस्तुतस्तु विशिष्टज्ञानस्य
 विशेषणज्ञानजन्यत्वेऽपि न निर्विकल्पकसिद्धिः, घटत्वादे-
 र्जन्मान्तराऽनुभूतस्य स्वरूपरूपविशेषणज्ञानसम्भवात् ।
 अभिनवदेवदत्तादिबोधस्तथाद्यो जातिविशेष्यको व्यक्ति-
 विशेषणश्च एवाऽस्तु । नचैवं व्यक्त्यंशे प्रकारस्य पूर्वम-
 भावात्तन्निर्विकल्पकसिद्धिरिति वाच्यम् । तत्र रूपादेरेव
 प्रकारतया भावात् । रूपेऽपि जन्मान्तराऽनुभूतं रूपत्वा-
 द्दि प्रकारतया भावते इति न काऽप्यनुपपत्तिः । एवं सर्वत्र

विशिष्टधीःस्मृतवे किं निर्विकल्पेन । जन्माऽन्तरीयसंस्कारादित्थलपन्नञ्च परस्याऽपि क्वचिदावश्यकम्, अन्यथेष्टसाधनताज्ञानाऽभावेन स्तनपाने प्रवृत्त्यनुपपत्तेः । यत्तु 'घटः' इत्येवंरूपविषयिताविशेषशालिनि ज्ञाने घटत्वाऽप्ये किञ्चिद्गुमाऽप्रकारकं घटत्वज्ञानं कारणम् । अतएव 'सामग्री-द्वयसमाजाद्विलक्षणविषयिताद्वयशाली जातिमान् घटः' इत्याकारको बोधइति तदनुरोधेन निर्विकल्पकसिद्धिरिति । तन्न । एवं सत्यस्मदादीनां युधिष्ठिरादिपदेभ्यो युधिष्ठिरत्वादिप्रकारकबोधानापत्तेः । अस्माकं युधिष्ठिरत्वादिनिर्विकल्पकाऽभावेन तादृशविशिष्टाऽनुभवाऽभावे पदात्तादृशस्मरणस्याऽप्यसम्भवात् । तदर्थञ्च प्रकाराऽन्तराऽनुसरणे किं निर्विकल्पेन । तस्मादशाब्दनिर्विकल्पके प्रमाणाभावात् तस्मादज्ञाननिवृत्तिः ।

नन्वेमपि वाक्यस्याऽस्यवहार्थत्वे वाक्यत्वमेव भज्येत । तथा हि-आकाङ्क्षा योग्यताऽऽसत्तिमतपदकदम्बकत्वं वाक्यत्वम् । आकाङ्क्षादिकञ्चाऽन्वयस्यैव वाक्यार्थत्वे सङ्गच्छते । यस्य पदस्य येन पदेन विना यदन्वयाऽननुभावकत्वं तत्तेन साकाङ्क्षमित्यननुभावकत्वमेवाऽऽकाङ्क्षा । स्वप्रतिपाद्याऽन्वयाऽबाधो योग्यता । अन्वयप्रतियोग्युपस्थितिरासत्तिरिति तासामन्वयघटितत्वमिति चेन्न । यस्य पदस्य येन पदेन विना यदर्थाऽननुभावकत्वं साऽऽकाङ्क्षा । वाक्यार्थाऽबाधो योग्यता । अठमवधानेन स्वार्थोपस्थितिरासत्तिरिति तासामन्वयाऽघटितत्वेनाऽन्वयाऽबोधकत्वेऽपि वाक्यत्वोपपत्तेः ।

ननु तत्त्वमसीति वाक्ये त्वरूपदे लक्षणाऽस्तु,

तस्याऽऽङ्कारशबलचैतन्यवाचकत्वात् तत्पदे किमिति ल-
क्षणा । तेन शक्त्यैव शुद्धस्योपस्थानसम्भवात् । न च
तत्पदस्य बुद्धिस्थवाचकत्वाच्छुद्धस्य च कृत्स्नप्रकरणस्य तत्र
तात्पर्यग्रहं विना ऽनुपस्थितेस्तत्प्रकरणाऽन्तर्गततत्त्वमसीति-
वाक्यस्यतत्पदस्याऽपि शक्त्या विशिष्टोपस्थापकत्वमेवेति वा-
च्यम् । अक्षणेन शुद्धे तात्पर्यबोधाऽनन्तरं मननाऽऽद्युत्तरकालं
यस्तत्त्वमस्यादिवाक्येन साक्षात्कार उत्पाद्यते, तदानीं शुद्ध-
स्याऽपि बुद्धिस्थत्वेन तत्पदेन शक्त्यैव तदुपस्थापनसम्भवे
लक्षणावैयर्थ्यादिति चेन्न । सर्वनाम्नां बुद्धिस्थत्वविशिष्ट-
वाचकत्वेन तत्पदेऽपि लक्षणाया आवश्यकत्वात् । अ-
न्यथा सर्वनाम्नां नानार्थताऽऽपत्तेः । शक्यताऽवच्छे-
दकानां घटत्वादीनां नानात्वात् । न च घटत्वादीनां
बुद्धिस्थत्वेनाऽनुगमान्न नानार्थतेति वाच्यम् । तथा सति
नानाऽर्थोच्छेदप्रसङ्गात् । अश्वत्वलवणत्वादीनामपि बुद्धि-
स्थत्वेनाऽनुगमस्य कर्तुं शक्यत्वात् । तस्मात्सर्वनाम्नां
बुद्धिस्थत्वप्रकारकज्ञानजनकत्वात्तत्पदे ऽपि लक्षणा । तस्मा-
त्सिद्धं तत्त्वमस्यादिमहावाक्यस्याऽखण्डार्थत्वम् ।

एवं 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' इत्याद्यवान्तरवाक्य-
मप्यखण्डार्थम् । स्वरूपमात्रप्रश्नोत्तरत्वात् । प्रकृष्टप्रकाश-
श्चन्द्र इति वाक्यवत् । ननु दृष्टान्तः साध्यविकलः, तथा हि-
अस्ति तावदस्मिन् ज्योतिर्गण्डले कश्चन्द्र इति प्रश्नः,
स च न चन्द्ररूपमात्रविषयकः, स्वरूपमात्रस्य अक्षुब्ध-
निर्णयात् । किन्त्वसाधारणधर्मविषयः, चन्द्रपदवाच्यत्व-
विषयो वा, अतद्व्यावृत्तिविषयको वेति प्रकृष्टप्रकाश-
इत्युत्तरवाक्यस्याऽपि धर्मादिवैशिष्ट्यमेवाऽर्थ इति चेन्न ।

प्रकाशादिवैशिष्ट्यस्याऽपि तेन पूर्वमेव निर्णीतत्वात् ।
 चन्द्राऽसाधारणधर्मवान् चन्द्र इति जानामि, चन्द्रश्च-
 न्द्रपदवाच्य इति च जानामि, चन्द्रो ऽचन्द्राद्व्यावृत्त
 इत्यपि जानामि, चन्द्रस्वरूपमेव परं न जानामीति प्रश्न-
 विवरणाच्च स्वरूपमात्रविषयक एव प्रश्नः । स्वरूपमपि
 वस्तुषा निर्णीतमिति चेन्न । तस्य ज्ञानस्याऽनवधारणाऽऽ-
 त्मकतया संशयनिवर्तनाऽसमर्थत्वात् । नन्वेवं धर्मादिवि-
 षयक एव प्रश्नोऽस्तु, तद्विषयकज्ञानस्याऽप्यनवधारणत्वेन
 तस्य प्रश्नविषयत्वोपपत्तेरिति चेन्न । चन्द्रस्वरूपमेव परं
 न जानामि तद्देति तदीयवचनेनैव तदीयप्रश्नस्य स्वरूप-
 मात्रविषयत्वाऽवधारणात् । तस्मात्स्वरूपमात्रस्य पृष्ठत्वा-
 त्तदुत्तरमपि स्वरूपमात्रविषयकमेव । अन्यथा ऽऽज्ञप्रश्ने
 कोविदारीत्तरघटप्रश्नप्रतिवचनयोर्वैयधिकरण्यप्रसङ्गात् । न-
 न्वेवमपि प्रकृष्टप्रकाशादिपदैर्लक्षणया स्वरूपमात्रबोधने
 कथं तस्मात्संशयनिवृत्तिः । अन्यथा यः कश्चिच्चन्द्र इति
 वाक्येनाऽपि स्वरूपे बोधिते ततोऽपि संशयनिवृत्तिः किन्न
 स्यादिति चेन्न । यदीयं व्यक्तिश्चन्द्रो न स्यात्तर्ह्यः
 प्रकृष्टप्रकाशादिपदैर्लक्षणया नोपस्थापयेदित्यनुकूलतर्क-
 सहकारेण स्वरूपमात्रगोचरज्ञानेनाऽपि संशयस्य निवर्त-
 यितुं शक्यत्वात् । यः कश्चिदिति वाक्यश्रवणे चैतादृशत-
 र्काऽनवतारात्ततः संशयाऽनिवृत्तेः । तस्मात्सिद्धं प्रकृष्ट-
 प्रकाश इति वाक्यस्य स्वरूपमात्रप्रश्नोत्तरत्वादखण्डार्थ-
 त्वम् ।

तथा च तद्दृष्टान्तेन खर्यं ज्ञानमनन्तमित्यादि
 वाक्यमप्यखण्डार्थमेव ।

तथाहि—‘ब्रह्मविदाप्नोति परम्’ इत्युपक्रमे ब्रह्मज्ञाना-
त्पुरुषाऽर्थश्रवणात्तद् ब्रह्म किमित्याकाङ्क्षायां प्रवृत्तिर्निदं वाक्यं
तन्मात्रप्रश्नोत्तरमेव ।

तथा चाऽत्रापि स्वरूपमात्रबोधार्थं सर्वपदलक्षणा ।
ननु सत्यादिषु किमिति लक्षणा, ब्रह्मणः सत्यस्वरूपतया
सत्यपदस्य ज्ञानादिस्वरूपतया ज्ञानादिपदानाञ्च तत्र
शक्तेरेव सम्भवात् । ब्रह्माऽतिरिक्तस्य मिथ्यात्वेन जडत्वेन
च सत्याऽऽदिपदवाच्यत्वाऽयोगेन ब्रह्मणोऽप्यवाच्यत्वे
तेषां निरर्थकत्वप्रसङ्गाच्च । लक्षणाधीनाऽन्वयानुपपत्त्यभा-
वाच्च । नीलमुत्पलमिति वाक्यद्वयाऽत्रापि सत्यत्वादिवै-
शिष्ट्यस्यैव वाक्यार्थत्वसम्भवात् । तस्मान्न लक्षणेति
चेन्न । सत्यादिपदानां शुद्धब्रह्मवाचकत्वे तेषां पर्यायताऽऽ-
पत्तेः । तथा च पर्यायाणां सहयोगाऽनुपपत्तेः सत्यं
ज्ञानमनन्तं ब्रह्मेति श्रुतिरपार्थिकैव स्यात् । तथा च सत्य-
पदस्य वाचाऽयोग्यत्वस्वरूपधर्मविशिष्टे चैतन्ये शक्तिः,
ज्ञानपदस्य चक्षुरादिजन्यवृत्तिविशिष्टे, अनन्तपदस्य
त्रिविधपरिच्छेदशून्यत्वविशिष्टे, ब्रह्मपदस्य सर्वाऽऽत्मता-
योग्यत्वविशिष्टे, एवं दोषाऽभावादिविशिष्टे शुद्धादिप-
दानामिति न केवलं ब्रह्मणि कस्याऽपि शक्तिः । नचाऽ-
सत्यस्य वाचाऽयोग्यत्वस्य सत्यपदवाच्यत्वम्, अज्ञानात्मि-
काया वृत्तेर्ज्ञानपदवाच्यत्वम् । अत एव ब्रह्मादिरूपाणां
ब्रह्मादिशब्दवाच्यत्वञ्च विरुद्धमिति वाच्यम् । त्वन्मतेऽ-
घटस्य घटत्वस्य घटशब्दवाच्यत्ववदस्याऽप्यविरुद्धत्वात् ।
न चाऽन्वयाऽनुपपत्त्यभावात्लक्षणाऽनुपपत्तिः, तात्पर्याऽनुपपत्ते-
रेव लक्षणाधीनत्वस्य प्रागुपपादितत्वात् । नचाऽत्रा-

सत्यत्वादिवैशिष्ट्यं वाक्यार्थः, स्वरूपमात्रस्य क्षुभुत्सि-
तत्वेन तस्यैव वाक्याऽर्थत्वात् । तस्माच्छुद्धं ब्रह्म सर्वपदाऽ-
वाच्यम् ।

ननु न ब्रह्म सर्वपदाऽवाच्यम्, वाच्यपदवाच्यत्वात् ।
न च तेनाऽपि लक्ष्यते, ब्रह्माऽतिरिक्तस्याऽवाच्यपदमुख्यार्थ-
स्याऽभावेन लक्षणाऽनुपपत्तेरिति चेन्न । अवाच्यमित्यस्य
वाक्यत्वेन पदत्वाऽभावात् । पदत्वे वा ऽवाच्यत्वधर्मविशि-
ष्टस्यैव वाच्यत्वेन शुद्धस्याऽवाच्यत्वात् । नन्वेवमपि लक्ष्य-
पदवाच्यमेव ब्रह्म, शक्यसम्बन्धस्यैव लक्ष्यपदवाच्यताऽव-
च्छेदकत्वात् । तस्य च ब्रह्मण्यपि सत्त्वादिति चेन्न । तस्याऽपि
योगिकत्वेन वाक्यतुल्यत्वात् । तेनाऽपि लक्ष्यत्वविशिष्टब्र-
ह्मण एवाऽभिधानाच्च । एतेन निर्विशेषस्वप्रकाशनिर्गुणादिश-
ब्दानां ब्रह्मणि शक्तिः स्यादिति निरस्तम् । तस्मात्सिद्धं
शुद्धे ब्रह्मणि न कस्याऽपि पदस्य शक्तिरिति । तथा च
श्रुतिः “यतो वाचो निवर्तन्ते” इति ।

न चाऽनया श्रुत्या लक्षणाऽपि निविध्यते इति वाच्यम् ।
अस्याः श्रुतेः पूर्वोक्तन्यायसिद्धार्थाऽनुवादितया शक्तिमात्र-
निषेधद्वारा निर्गुणब्रह्मपरत्वात् । अन्यथा “तत्त्वौपनिषदं
पुनर्य एच्छामि” इत्यादिश्रुतिसिद्धौपनिषदत्ववाच्यप्रसङ्गात् ।
वृत्तिमात्रनिषेधे तथा विना शब्दस्य बोधकत्वाऽयोगात् ।
न च “वचसा वाच्यमुत्तमम्” इति नाध्वोदाहृतश्रुतिविरोधः,
तस्याः श्रुतित्व एव विप्रतिपत्तेः । अस्तु वा श्रुतित्वं, ताव-
ताऽपि शुद्धे शक्तिरिति कुतः ? विशिष्टशक्तिप्रतिपादनेनाऽप्ये-
तस्य वचनस्य चरितार्थत्वात् । अन्यथा पर्यायताऽऽपत्ते-
रुक्तत्वाच्च । तस्माच्छक्तेरेव मुख्यप्राप्तिवाङ्मक्षणायाश्चाऽर्थ-

द्वारकप्राप्तित्वेन भीणत्वान्मुख्याऽप्राप्तिरेव यतो वाच इति श्रुत्या निषिध्यत इति ।

स्यादेतत्, ब्रह्मणः सत्याऽऽदिपदलक्ष्यत्वे गङ्गापदलक्ष्यस्याऽगङ्गात्ववत्तत्वादिपदलक्ष्यस्याऽसत्यत्वाद्यापत्तिः । तथा च न ब्रह्मणः सत्यज्ञानानन्दात्मत्वम्, नवाऽद्वैतमिति साधु समर्थितो ब्रह्मवादः ।

किञ्च सर्वपदलक्षणापक्षे पदाऽन्तरमपि ठपर्यं, एकेनैव पदेन सत्यज्ञानानन्दात्मकस्य ब्रह्मणो लक्षितत्वात् । तस्मान्न सर्वपदलक्षणा, नवाऽखण्डार्थेतेति चेन्न । सत्यादिपदेन विशिष्टवाचिना ऽसत्याऽज्ञानानन्दादिरूपविशेषणत्यागपूर्वकं वस्तुतः सत्यादिस्वरूपस्यैव लक्षितत्वेन सत्यादिपदलक्ष्यस्यापि सत्याद्यात्मत्वोपपत्तेः । 'काकेभ्यो दधि रक्ष्यताम्' इत्यत्र काकपदलक्ष्यस्याप्यकाकत्वाभाववदानन्दपदलक्ष्यस्याप्यनानन्दत्वाऽभावोपपत्तेश्च । दूष्टान्ते तु जहल्लक्षणाऽभ्युपगमात् तत्र च वाच्यं गङ्गास्वरूपं मुख्यं परित्यज्याऽगङ्गात्मकतीरस्यैव लक्षितत्वेन दूष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोर्वैपम्यात् । यत्तु पदान्तरं ठपर्यं, तन्न । ज्ञानाऽदिपदैरज्ञानात्मकवृत्तित्यागपूर्वकं स्वरूपाऽनुपस्थापने ब्रह्म ज्ञानस्वरूपं न वा, ऽनन्दस्वरूपं नवेत्यादि संशयाऽनिवृत्तेः । तस्मात्सत्याद्यात्मकमपि ब्रह्म सत्यादिपदलक्ष्यमिति सिद्धम् ।

नन्वेवमपि शक्यसम्बन्धितया ज्ञाते शुद्धे लक्षणावाच्या । शक्यसम्बन्धितया ज्ञानं च न प्रमाणान्तरेण, ब्रह्मण औपनिषदत्वात् । तथा च लक्ष्यं किमिति शिष्येण गुरुं प्रति पृष्टे सति तच्छब्दान्तरेण बोधनीयं गुरुणा,

सोऽपि शब्दो लाक्षणिकश्चेत्तत्राऽपि लक्षणं किमिति पृष्ठे
 शब्दाऽन्तरेणैव वक्तव्यम् । सोऽपि शब्दो लाक्षणिकश्चेद-
 नवस्येति भ्रान्तस्य गुरोरपि भ्रूयता । शिष्यस्य उच्यस्य
 स्वरूपाऽप्रतिपत्तिश्चेति सम्यग्व्युत्पादितं वेदान्तरहस्य-
 मिति चेन्न । शुद्धस्य स्वप्रकाशत्वेनोपस्थितत्वाच्छब्दसम्ब-
 न्धग्रहोपपत्तेः ।

अथवा तर्काशुद्धोपस्थितिः । तथाहि-सत्याऽऽदिपदानि
 विशिष्टवाचकानि, विशिष्टानाञ्च समानवत्ताकभेदवत्त्वा-
 दभेदो बाधितः । समानाधिकरणपदानाञ्चैकस्मिन्प्राति-
 पदिकार्ये तात्पर्यम् । ब्रह्माऽतिरिक्तञ्च निष्प्राप्तवान्न तत्त्वा-
 वेदकश्रुत्या तात्पर्यतः प्रतिपाद्यमिति गुरुणा व्युत्पादि-
 तस्य शिष्यस्य सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्मेति वाक्यं श्रुतवतः
 यदि सत्यादिपदवाच्यसम्बन्धिज्ञानादिरूपमेकं वस्तु न
 भवेत्तर्हि सत्यादिपदानां सामानाधिकरण्यं वाक्यस्यैतार्य-
 परत्वञ्च बाधितं स्यादिति तर्केण वाच्यसम्बन्धितया
 शुद्धोपस्थितिसम्भवात् । तस्मात्सत्यादिपदलक्षणायां न
 काऽप्यनुपपत्तिः ।

स्यादेतत् । सर्वपदलक्षणापक्षे वाक्यमबोधकमेव स्यात्,
 लाक्षणिकपदानामननुभावकत्वात् । नह्यशक्तस्य बोधजनकत्वं
 सम्भवति, सर्वत्र शक्तस्यैव कार्योत्पादकत्वादिति चेन्न ।
 लाक्षणिकस्याऽननुभावकत्वे यत्र कमले लक्षणया द्विरेफ
 शब्दः प्रयुक्तः, नीलं द्विरेकमानयेत्यादौ तत्र शब्दबोधो
 न स्यात् । तत्र नीलद्विरेफशब्दयो लाक्षणिकतया स्वार्था-
 ऽन्वयबोधकत्वाऽसम्भवात् ।

किञ्चैवं प्राशस्त्यबोधकाऽर्थवादवाक्यानामप्यबोधकता-
ऽपत्तिः । तत्र सर्वैः पदैर्लक्षणया प्राशस्त्यस्योपस्था-
पनात् ।

वस्तुतस्तु पदार्थोपस्थापकपदत्वेनैव शाब्दबोधजनकत्वं,
नतु तच्छक्तपदत्वेन गौरवात् । नानार्थस्य वस्तुतस्तत्र शक्त-
स्याऽपि शक्त्यग्रदशायां तदनुपस्थापकतया अनुभाव-
कत्वाच्च, सहश्रुतपदानां सम्भूयानुभावकत्वव्युत्पत्तेश्च । त-
स्माद्वाक्ष्यिकं नानुभावकमिति प्रक्रियामात्रम् । तस्माद्यु-
क्तमेव सत्यादिवाक्यानां लक्षणया ऽखण्डार्थत्वम् ।

ननु सत्याद्यवान्तरवाक्यस्याऽप्यखण्डार्थत्वमिति बोधक-
त्वे किं तत्त्वमस्यादिमहावाक्येन, तद्वोध्यविन्नमात्रस्या-
ऽवान्तरवाक्यैरेव बोधितत्वात् । न च भेदश्चनो महावा-
क्योत्पत्त्यज्ञानं विना न निवर्तते इति वाच्यम्, अद्वितीयब्रह्म-
स्वरूपाऽवगमे सत्याऽऽदिवाक्यान्निष्ठपन्ने सति तदयोगात् ।
तस्मादवान्तरवाक्यस्याऽप्यखण्डार्थत्वे महावाक्यवैयर्थ्यं दुष्प-
रिद्धमिति चेन्न । अवान्तरवाक्यानां महावाक्यशेषतया तेषां
पदार्थमात्रतात्पर्यकत्वेन जीवब्रह्माभेदस्य ततोऽवगमेऽपि
तत्र तस्य तात्पर्याऽभावात् । अन्यथा 'ज्योतिष्ठतोमेन
स्वर्गकामो यजेत' 'दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेत'
इत्यादिवाक्यानामपि वैयर्थ्यप्रसङ्गात् । 'सर्वेभ्यो ज्योतिष्ठतोमः'
सर्वेभ्यो दर्शपूर्णमासौ, 'सर्वेभ्यश्चातुर्मास्यानि' इति वाक्येन
तेषां सर्वफलकत्वे बोधनात् सर्वमध्ये स्वर्गस्याऽप्यन्तर्भू-
तत्वात् । यदि च ज्योतिष्ठतोमेनेत्यादिवाक्यसार्थक्यार्थमेव
'सर्वेभ्यो ज्योतिष्ठतोमः' इत्यत्र सर्वपदस्य सङ्कोचं कृत्वा
स्वर्गाऽतिरिक्तसर्वफलकत्वबोधने तात्पर्यं कल्प्यते, तदा

प्रकृते ऽपि तुल्यम् । तस्मादयान्तरवाक्यैर्विदिततत्त्वस्वरूपदार्थ-
स्याऽधिकारिणस्तत्त्वमस्यादिवाक्योत्पत्त्याक्षात्कारेण विद्या-
निवृत्तिर्जायते । तदुक्तं भगवता नारदेन—‘तत्त्वमस्यादिवा-
क्योत्पत्त्यानं मोक्षस्य साधनम् । ज्ञाने त्वनाहते सिद्धे सर्वं
ब्रह्ममयं भवेत्’ इति ।

ननु कथं शब्दात्साक्षात्कारः, शब्दस्य परोक्षज्ञानज-
नकत्वस्वाभावात् । अन्यथा ऽनुमानेनाऽपि साक्षात्कारो-
त्पत्तिर्प्रसङ्गात् । तस्मादिन्द्रियजन्यज्ञान एवाऽपरोक्षत्वमिति
न शब्दाऽपरोक्षमिति चेन्न । न तावदिन्द्रियजन्यत्वं ज्ञान-
स्याऽपरोक्षत्वं, सुखादिज्ञाने तदभावप्रसङ्गात् । तस्य केवलं
साक्षिभास्यत्वस्य प्रागुक्तत्वात् । परपक्षे ज्ञानमात्रस्याऽप-
रोक्षताऽऽपत्तिश्च । जन्यज्ञाने सर्वत्र मनसः कारणत्वात्तस्य
चेन्द्रियत्वात् । न चेन्द्रियत्वेन तस्य सर्वत्र जनकत्वं ना-
स्तीति वाच्यम् । इन्द्रियत्वस्य गुह्यतया कारणताऽनवच्छेद-
कत्वात् । चक्षुष्मादेरेव तथात्वात् । नाऽप्यपरोक्षत्वा-
ज्जातिः । तस्याः वृत्तिनिष्ठत्वे सुखादेः शुक्तिरजतादेश्चाऽप-
रोक्षतान स्यात् तस्य केवलं साक्षिभास्यत्वात् । साक्षिनिष्ठत्वे
चाऽज्ञाततया तद्भास्यविप्रकृष्टघटादेरप्यपरोक्षार्थविषयक-
त्वमेव वृत्तेरपरोक्षत्वम् । अर्थस्य चाऽपरोक्षत्वमनावृतसाक्षि-
तादात्म्यं, संविदन्तु स्वरूपमेव तत् । “तत्साक्षादपरो-
क्षाद् ब्रह्म” इति श्रुतेः । साक्षादितिपदेन घटादितुल्यताव्या-
वर्तनात् । तस्माद् ब्रह्मणः स्वत एवाऽपरोक्षत्वात्तद्विषयकं
ज्ञानं शब्दजन्यमप्यपरोक्षार्थविषयकत्वादपरोक्षमिति सिद्धं
शब्दापरोक्षम् ।

नन्वेवमनुमिसेरप्यपरोक्षताऽऽपत्तिः । त्वदुक्तप्रकारेण तत्राऽ-

उपपत्तौ कता सम्भवादिति चेन्न । चैतन्यांशे उपरोक्तत्वस्येष्ट-
त्वात् । यत्र चक्षुःशक्तिरुच्यते पर्वतादौ चन्द्राद्यनुमिति-
स्तत्र पर्वताद्यंशे उपरोक्तत्वस्येष्टत्वात् । न च प्रत्यक्ष-
त्वाऽनुमितित्वजात्योः कङ्कलः, सिद्धान्ते प्रत्यक्षत्वस्य
जातित्वाऽनभ्युपगमात् । अतएव दीर्घशङ्कुलीमक्षणादौ
रूपरसादिविषयकं पञ्चेन्द्रियजन्यमेकमेव ज्ञानमिति
सिद्धान्तः । तत्र ज्ञानभेदकल्पने प्रमाणाभावात् । तदुक्तं
नृसिंहाश्रमगुरुवर्यैः—“पञ्चेन्द्रियाणां युगपन्निगार्थयोगे
तदर्थेषु मितिः कथं न । मनेऽणुनायां किमपि प्रमाणं
न वा तदर्थप्रतिप्रभेदे” इति । किं बहुना, सर्वा अपि
वृत्तयश्चैतन्यांशे उपरोक्ता एव, अत एव सकलप्रमाणगोच-
रं ब्रह्मेति सिद्धान्तः ।

नन्वौपनिषदत्वविरुद्धोऽयं सिद्धान्त इति चेन्न । मा-
नाऽभावप्रयुक्ताऽवच्छिन्नशङ्का येन यत्र व्यावर्त्यते तदेव तत्र
ज्ञानमिति व्यवह्रियते । घटाऽऽद्याकारा वृत्तिर्यद्यपि घटाऽ-
वच्छिन्नचैतन्यं विषयीकरोति, तथाऽपि ब्रह्म चित्सत्स्वरूपं
न वा, आनन्दरूपं न वेत्यादिसंशयनिवर्तनेऽसमर्थेति सा
तत्र मानमिति नोच्यते । सत्यादिवाक्योत्था वृत्तिस्तु ब्रह्म-
विषयकं संशयं निवर्तयतीति सत्यादिवाक्यमेव तत्र मान-
मित्यौपनिषदं ब्रह्मोच्यते ।

अथवा तत्रत्यपदार्थावच्छिन्नस्य सकलप्रमाणगोचरत्वं,
शुद्धस्य त्वौपनिषदत्वमिति न सिद्धान्तयोः परस्परविरोधः, ।

नन्वेवमपि तत्त्वमसीत्यादिवाक्यात्कथं शाब्दो बोधः,
शाब्दे बोधे तात्पर्यज्ञानस्य कारणत्वात् । तात्पर्यञ्च तत्प्रती-
तीच्छयोच्चरितत्वम् । तच्च त्वन्मते वेदे न सम्भवति, तस्य

एवमपि निश्चयित्वाऽऽदिश्रुत्यनुरोधेनाऽपौरुषेयत्वाऽभ्युपगमात् । अपौरुषेयत्वञ्च न पूर्वनीमांसकमत इवैश्वराऽग्रणीतत्त्वम् “ऋषः
सामानि जज्ञिरे” इत्यादि श्रुतिविरोधात् । किन्तूद्दिश्य
रचितत्वाऽभाव एवेति त्वदाचार्यैर्व्यवस्थापितत्वादिति चेत्,
सच्यते । फलवत्प्रतीत्यनुकूलत्वन्तात्पर्यं, स च शब्दस्यैव
धर्मः, स चोपक्रमोपसंहारादिभिर्निर्णीयते । तदुक्तम्—“उ-
पक्रमोपसंहारावभ्यासो ऽपूर्वताफलम् । अर्थवादोपपत्ती च
लिङ्गं तात्पर्यनिर्णये” इति । एतच्च तात्पर्यं वेदस्याऽपौरुषे-
यत्वेऽपि सम्भवतीति तत्त्वमस्यादिवाक्याच्छाब्दबोधोत्पत्तौ
न काऽप्यनुपपत्तिः ।

वस्तुतस्तु शाब्दे बोधे तात्पर्यज्ञानङ्कारणमेव न भवति,
प्रमाणाऽभावात्, व्यभिचाराच्च । रुद्रोदनादिप्रतिपादक-
वाक्यानां स्वार्थे तात्पर्यं नास्तीति “तात्पर्यन्तु न जाना-
मि” इत्यादि व्यवहारदर्शनात् । न चैवं ‘अयमेति पुत्रो राज्ञः’
‘पुरुषो ऽपसार्यताम्’ इति वाक्ये राजपदस्य पुत्रपुरुषाऽन्यत-
राऽन्वयतात्पर्यसंशयदशायामपि शाब्दज्ञानप्रसङ्ग इति चेन्न ।
तात्पर्यज्ञानस्य कारणत्वं वदताऽपि स्वमभिधेयानुपदाना-
मेकवाक्यताज्ञानं शाब्दबोधे कारणमिति वक्तव्यमेव । अन्य-
था ‘गङ्गायां घोषः, इत्यत्र नीरतीरपदयोरध्याहारेणाऽपि
शाब्दबोधोपपत्तेर्निवर्त्तनेन तीरे लक्षणाकल्पनं न स्यात् ।
तथा च प्रकृते राजपदस्य पुरुषादिपदेन सहैकवाक्यताज्ञा-
नाऽभावादेव शाब्दज्ञानविरहो नतु तात्पर्यज्ञानविरहात् ।

नन्वेकवाक्यताज्ञाने विद्यमानेऽपि तात्पर्याऽनिश्चये
क्षचित्संशयो दृश्यते यथा—‘हस्तेन दीर्घेण कुठारेण वृक्षं छि-
नत्ति’ इत्यादौ किं हस्तः कुठारो वा दीर्घ इति । तथा च तत्र

तात्पर्यनिश्चयस्य कारणत्वे एकत्र क्लृप्तत्वेन शाब्दज्ञानमात्रे
तस्य कारणतेति चेन्न । तत्राऽपि तात्पर्यनिश्चयात्पूर्वमेवो-
क्तवत्ताऽपि दीर्घत्ववैशिष्ट्याऽवगाहिशाब्दो बोधो जायत एव,
पश्चात्तरं तात्पर्यसंशयरूपदोषात्संशयः । तथाऽप्युभयत्र
तात्पर्यनिश्चये सत्युक्तयत्र दैर्घ्यवैशिष्ट्याऽवगाही बोधो
जायतएवेत्यभ्युपगमात् ।

ननु निश्चिते कथं संशय इति चेन्न । प्राथमिकज्ञानस्याऽऽ-
पातरूपतया संशयाऽविरोधित्वात् । प्रमेय इति निश्चिते
ऽपि घटे परेणाऽपि संशयाऽभ्युपगमाच्च । न च घटत्वप्रका-
रकं ज्ञानं घटो न वेति संशयविरोधि, इदञ्च न तथेति वा-
च्यम् । प्रमेयनिति ज्ञानस्याऽपि घटत्वप्रकारकत्वात् । भास-
नान्वैशिष्ट्यप्रतियोगित्वस्यैव प्रकारत्वात् । न च सामान्यध-
र्माऽप्रकारकं ज्ञानं संशयविरोधि, इदञ्च न तथेति वाच्यम् ।
प्रमेयो घट इति ज्ञानादपि तदनिवृत्त्यापत्तेः । नचेदमपि
घटत्वाद्यंशे सामान्यधर्माऽप्रकारकमेवेति वाच्यम्, प्रमेयघट-
त्वज्ञानमिति ज्ञानाद् घटो नवेति संशयनिवृत्त्यापत्तेः ।
तस्य घटत्वांशे सामान्यधर्मप्रकारकत्वात् ।

नन्वेवमप्यनेकार्थशब्दप्रयोगे युगपत्तावत्पदार्थसंसर्गबोधो
न जायतइति सर्वं सम्प्रतिपन्नम् । तत्र च तात्पर्यज्ञानाऽति-
रिक्ततामग्रीमत्वात्तद्विरहादेव शाब्दबोधविरहः । तत्रैव क्लृप्त-
त्वात् तस्य सर्वत्र कारणतेति चेन्न । अनेकार्थपदाद्युग-
पत्सकलपदार्थस्मृतौ प्रमाणाऽभावात् । भावे वा भवत्ये-
वाऽन्वयबोधः । तात्पर्यग्रहे सति तावत्पदार्थाऽन्वयबोधस्य
त्वयाऽप्यभ्युपगमात् । तस्मात्तात्पर्यज्ञानं न शाब्दबोधे
कारणमिति सिद्धम् । नन्वेवं किं श्रवणेन, तथा हि-श्रवणं

नानाऽद्वितीये ब्रह्मणि वेदान्ततात्पर्यावधारणाऽनुकूलो-
 ष्यापारः । स च तात्पर्यज्ञानस्य शाब्दबोधहेतुत्वएवोपयु-
 ज्यते, नाऽन्यथा । तथा चैकं संधितमतोऽपरं प्रचय्यते इति
 न्यायाऽऽपातइति चेन्न । तात्पर्यविपर्ययस्य तत्संशयस्य च
 दोषतया शाब्दभ्रमेत्पादकत्वेन तन्निवर्तकतया श्रवणस्य
 सार्थकत्वात् । तस्मात्तात्पर्यज्ञानस्य शाब्दबोधाऽहेतुत्वेऽपि
 न श्रवणादिवैयर्थ्यम् ।

एवमाकाङ्क्षायोग्यताऽऽदिज्ञानानामपि न शाब्दबो-
 धकारणता, प्रमाणाऽभावात् । यत्तु गुणाऽनुरागेन योग्यता-
 ज्ञानं कारणमिति, तन्न । अस्ति दोषे चक्षुरादिनैव प्रमो-
 त्पत्तिसम्भवेन तस्यां गुणस्याऽहेतुत्वात् । स्वरूपसत्या यो-
 ग्यताया एव गुणत्वसम्भवेन गुणतयाऽपि तज्ज्ञानस्य कार-
 णत्वे प्रमाणाऽभावाच्च ।

वस्तुतस्तु शाब्दे बोधे न स्वरूपमती योग्यता न वा
 तज्ज्ञानङ्कारणम्, योग्यताविरहेऽयोग्यतानिश्चये विद्यमा-
 नेऽपि शाब्दबोधदर्शनात् । तथा हि—“अस्य कोणिपतेः
 परार्धपरया लक्ष्मीकृताः सङ्ख्या, प्रज्ञाचक्षुरवेक्ष्यमाणतिमिर-
 प्रख्याः किलाऽकीर्तयः । गीयन्ते स्वरमष्टमं कलयता जातेन
 वन्द्योदरान्मूकानाम्प्रकरणे कूर्मरमणीदुग्धेदधे रोधसि ॥

“एष वन्ध्याद्युतो याति खपुष्पकतशेखरः” । इत्यादि-
 पद्येभ्यः प्रतीतिस्तावदुत्पद्यत एव, परन्तु विषयाऽस्वभावात्त-
 विषयिणी सा । यत्तत्र सचेतसां मूकतैवोचितेति, तत्स्वात्म-
 नाऽपि प्रतारणम् । तथा हि—अत्र मूकतेति धदन्तः प्रष्टव्याः
 किं शब्दे मूकता उताऽर्थः । नाद्यः, शब्दप्रयोगस्य भवद्भि-
 रपि क्लियमाणत्वात् । नाऽन्त्यः, अर्थस्यैवाऽबोधे अत्र मूक-

सैति परबोधनाऽवमतवात् । न हि स्वयं तमर्थं न जाना-
त्येव, परस्य तु तत्र सूकतां व्युत्पादयतीति सम्भवति । त-
स्मादेतादृशवाक्यादपि ज्ञानमुत्पद्यतएव । तदुक्तं शाब्द-
मर्यादाविद्विः—“अत्यन्ताऽसत्यपि ज्ञानमर्थे शब्दः करोति
हि” इति । तस्माद्योग्यतादिज्ञानं शाब्दबोधे न कारण-
मिति सिद्धम् ।

तथाच सुष्ठूक्तम्—‘तत्त्वमस्यादिवाक्योत्पत्त्यात्कारा-
दविद्यानिवृत्तिर्नार्हते’ इति । साचाऽविद्यानिवृत्तिरधिष्ठा-
नात्मिकैव न ततोऽतिरिक्ता । तदुक्तं स्कान्दे—“विद्याया-
परयाऽविद्यानिवृत्तौ ब्रह्म केवलम् । शिष्यते खलु नाऽभा-
वो भावो चाऽन्यस्तथैव च” इति । नन्वेवं तस्यास्तत्त्व-
ज्ञानसाध्यत्वाऽनुपपत्तिः, अनादिपदार्थस्य साध्यत्वाऽयोगा-
दिति चेन्न । परमते ऽनादिसिद्धस्याऽपि विघ्नप्रागभावस्य
मङ्गलसाध्यत्ववत्, अनादिनिदुस्याऽपि दुःखप्रागभावस्य प्रा-
यश्चित्तसाध्यत्ववत्, साध्यमते स्वरूपाऽऽत्मिकाया अप्या-
नन्दाऽभिव्यक्तेर्नारायणप्रसादसाध्यत्ववत्चाऽनादिसिद्धाया
अप्यविद्यानिवृत्तेः प्रवृत्त्यङ्गसाध्यत्वसम्भवात् । तथा हि-
साध्यत्वेन यदभिमतं तन्निरूपितप्रतियोग्यनुयोगिभाव-
रूपसम्बन्धाश्रयो यः प्रागभावः, तन्नाशकस्वत्वाऽभाव-
व्याप्येतरसकलसमवधाने सति यस्मिन् सत्यग्निसक्षणे यस्य
सत्त्वं, यद्व्यतिरेके चाऽनत्त्वं, तत्तस्य साध्यम् । दग्धसाध्ये
घटे चैतदेवमनुवर्तनीयम् । साध्यत्वेन यदभिमतं घटः, त-
न्निरूपितप्रतियोग्यनुयोगिभावरूपसम्बन्धाश्रयो यः प्राग-
भावो घटप्रागभावः तन्नाशकं यद्दग्धतद्द्रव्याप्येतरसकलं
कुलालादि, तत्समवधाने सति दग्धे सत्यग्निसक्षणे घटसत्त्वं,

दृग्दृश्यतिरेके च घटाऽसत्त्वं तद् घटस्वरूपं दृग्दृशाध्य-
मिति । रासभसाध्यत्वान्तु नाऽस्ति, रासभस्यतिरेके घटदृश्यति-
रेकाऽभावात् । एवं मङ्गलसाध्यविघ्नप्रागभावेऽप्येतत्साध्य-
त्वमक्षतम् । तथा हि—साध्यत्वेन यदभिमतं, विघ्नप्रागभा-
वः, तन्निरूपितप्रतियोग्यनुयोगिभावरूपसम्बन्धाग्रयो यः
प्रागभावो विघ्नप्रागभावः एव, तन्नाशकमङ्गलमङ्गलाभाव
तद्वाप्येतरसकलमवधाने सति मङ्गलसत्त्वे विघ्नप्राग-
भावमन्तं; मङ्गलाभावे तदभाव इति विघ्नप्रागभावोऽपि
मङ्गलसाध्यः । एवं तत्त्वज्ञानसाध्याऽविद्यानिवृत्तावपि
योऽक्षणीयम् । तथा हि साध्यत्वेन यदभिमतमधिष्ठानाऽनक्ष-
नविद्यानिवृत्तिस्वरूपं, तन्निरूपितप्रतियोग्यनुयोगिभाव-
रूपसम्बन्धाग्रयो यः प्रागभावोऽविद्यारूपः, तन्नाशकं यत्त-
त्त्वज्ञानं तद्दृष्ट्याप्येतरसकलं कालादि, तत्समवधाने सति
तत्त्वज्ञाने सत्यप्रिमक्षणेऽविद्यानिवृत्तेः सत्त्वं, तत्त्वज्ञानदृ-
ष्टिरेके चाऽविद्यानिवृत्तेरभावोऽविद्यैव, तन्निवृत्तिस्वरूपं त-
त्त्वज्ञानसाध्यमिति ।

न च तत्त्वज्ञाने सत्यप्रिमक्षण एव दुर्लभस्त्वेन सर्वस्य
निवृत्तिरिति वाच्यम्, वृत्तेरेव क्षणत्वात् । न चाऽविद्यायाः
प्रागभावत्वाऽनुपपत्तिः, अनादिकादादित्काऽभावत्वस्यैव प्रा-
गभावत्वेनाऽविद्याया अपि तत्सम्भवत् । नन्वेवमविद्यानि-
वृत्ते घटादिसाध्यत्वमपि स्यात् । तथा च मुमुक्षोस्तत्त्वज्ञानो-
द्देशेन अव्यवसायादिव घटाद्युद्देशेनाऽपि प्रवृत्तिः स्यादिति
चेन्न । यस्मिन्सतीत्यत्र यस्मिन्नन्यथासिद्धे वतीत्यस्य वि-
वक्षितत्वात् । घटादेश्चाऽन्यथासिद्धत्वात् । तथा हि—‘सरति
शोकमात्मवित्’ ‘तमेव विदित्वाऽतिसृत्युमेति’ इत्यादिश्रुत्या

ज्ञानस्याऽवश्यफलप्यत्वे तत्सहभूतं घटाऽऽद्यन्यथासि-
द्धम् । न चैवं कालादेरप्यन्यथासिद्धत्वेन स्वैतरसकलसमवधा-
सतीत्यत्र सकलवदार्थाऽभिद्धिः, 'धर्माऽऽर्मा न सन्देहः सर्व-
कार्येषु कारणम् । उपभोगनिमित्तं हि देहाद्देहः । अन्तरागमः'
इति विष्णुपुराणात् । 'सरितः सागराश्चैव भावाऽभवौ च
पक्षग । सर्वे कालेन सृज्यन्ते ह्रियन्ते च पुनः पुनः' इति म-
हाभारतात् । 'कालेन जातो विकृतो विनश्यति कालः । तौ-
ल्यं विमदो विमत्तरः, । इत्यादिस्मृत्यनुरोधेन कालादेः पि
कारणत्वात् । नचैवं "नान्यः पन्था विद्यते ऽगनाय" इति
श्रुतिविरोधः, विशेषविषयकाऽऽचारेण सामान्यस्मृतेरिव वि-
शेषविषयकस्मृत्या सामान्यश्रुतेरपि सङ्कोचस्य न्याय्यत्वात् ।
तस्मादविद्यानात्मिकाया अप्यविद्यानिवृत्तेः साध्यत्वमुप-
पन्नम् । वस्तुनस्तु अनन्यथासिद्धे यस्मिन्नस्ति यत्सर्वं तत्त-
त्साध्यम् । तथा च ऽनन्यथाऽभिदुर्गत्त्वज्ञानोत्तरकालीनाऽवि-
द्यानिवृत्तिरपि तत्साध्येति सर्वमनवद्यम् ।

अथवा ऽविद्यानिवृत्तिरतिरिक्तैव, सा च पारमार्थिकी,
नेह नानाऽज्ञात्यादिश्रुत्या तात्पर्यतः प्रतिपाद्यमानाया-
स्तस्याः निश्चयात्वाऽपोगात् । न चैवमद्वैतमङ्गः, भावाऽद्वै-
ताऽभ्युपगमात् । 'तरनिशोकमात्मवित्' इत्यादिश्रुतिप्रामा-
ण्यऽनुरोधेन तस्यैव न्याय्यत्वात् । न च तस्याः दृश्यत्वेन
निश्चयात्त्वभावश्यकम्, दृश्यभावत्वस्यैव निश्चयात्त्वव्याप्यत्वा-
त् । न च दृश्याऽध्यात्ममन्तरेण दृश्यत्वाऽनुपपत्तिः, दृशा
सह स्वरूपसम्बन्धेनाऽपि तदुपपत्तेः । नचैवं वियदादेरपि
स्वरूपसम्बन्धेनैव दृश्यत्वोपपत्तौ निश्चयात्वं न विद्ध्ये-
दिति महत्सङ्कटमिति वाच्यम् । अनुकूलतर्काऽन्तरोपपद्य-

श्रुत्यादिबलात्तत्तिमद्देः । केवलतर्केण पदार्थाऽसिद्धेः प्राप्ति-
 क्तत्वात् । 'पाषण्डिनो विकर्मस्थान् वैडालव्रनिकान्
 शठान् । हेतुकान् बकवृत्तींश्च बाहुवाज्रेणाऽपि नाऽव-
 येत्' इति मनुना, 'चोद्यो न हेतुर्वेदार्थं चोद्यं कुर्वन् पतत्य-
 थः । अतः सर्वम्परित्यज्य वेदमेक समाश्रयेत्' इति, स्कान्दे ।
 'अहमासं परिडितको हेतुको वेद निन्दकः । आन्धीक्षिकीं त-
 र्कविद्यां नुरक्तो निरर्थिकाम् । हेतुवादान्प्रवदिता वक्ता संसत्सु
 हेतुमत् । आक्रोष्टा चाऽभिषक्ता च ब्रह्मपक्षेण वै द्विजान् ।
 नास्तिकः सर्वशङ्की च मूर्खः परिडितमानिकः । तस्येयं
 फलनिवृत्तिः शृगालत्वं मम द्विज' । इति महाभारते च केवल
 हेतुकत्वस्य निषिद्धत्वाच्च । यत्तु दृश्यभावत्वस्यैव निश्चयात्त्व-
 व्याप्यत्वे भेदे ऽस्य निश्चयात्वं न सिद्ध्येत्, तस्याऽभावरूप-
 त्वादिति, तदस्मत्सिद्धान्ताऽनवबोधमूलकम्, सिद्धान्ते पराऽ-
 भिमन विभागवद्भेदस्य भावरूपत्वात् । तथा च दृश्यभावत्वस्य
 तत्राऽपि सत्त्वाद् भेदस्याऽपि निश्चयात्त्वम् । 'नान्यो ऽतोऽस्ति
 द्रष्टा नान्यो ऽतोऽस्ति श्रोता' इत्यादिश्रुत्या, 'द्वौ सुषणौ' शरीरे-
 ऽस्मिन् जीवेशाख्यौ हृदि स्थितौ । तयोर्जीवः फलं भुङ्क्ते
 कर्मणो न महेश्वरः । केवलं साक्षिरूपेण विना भोगं महेश्वरः ।
 प्रकाशते स्वयं भेदः कल्पितो नाययालयोः, इत्यादिश्रुत्या
 च स्पष्टं भेदस्य निश्चयात्त्वाऽवधारणात् । तस्मादधिष्ठानाद-
 तिरिक्तैवाऽविद्यानिवृत्तिः । सा च तत्त्वज्ञानेनात्पाद्यते, न
 चोपादानाभावात्तदुत्पत्त्यनुपपत्तिः, भावकार्यस्यैवोपादान-
 सापेक्षत्वात् । परेणाऽपि ध्वंसस्योपादानाऽनभ्युपगमा-
 दिति ।

केचित्तु, अविद्यानिवृत्तिर्नाम तिःस्वरूपतैव, सैव तत्त्व-
 ज्ञानसाध्या ।

ननु केयं निःस्वरूपता नाम, ध्वंसः, अतिरिक्ता वा, नाऽऽद्यः, पूर्वोक्तपक्षादविशेषात् । नान्त्यः, अनिर्वचनादिति चेदुच्यते—सत्यप्रज्ञादिनाऽपि ध्वंसाऽतिरिक्ता निःस्वरूपता ऽवश्यं ऽभ्युपेया । अन्यथा घटध्वंसाऽन्तरमपि घटोपलम्भः किमिति न भवेत् । घटस्य ध्वस्तत्त्वादिति चेन्न । ध्वंसो नाम पदार्थाऽन्तरमुत्पद्यतां नाम, तावता घटस्याऽनुपलम्भः कुतः । ननु तदानीं घट एव नास्ति, कस्योपलम्भ आपाद्यत इति चेन्न । घटो नास्तीति वचनस्य कोऽर्थः ? किं घटो निःस्वरूपो जातः, उत तस्य ध्वंस उत्पद्यत इति । आद्ये स्वीकृतैव भवताऽपि निःस्वरूपता, अन्त्ये ध्वंसाऽऽख्यपदार्थाऽन्तरोत्पत्तावपि घटाऽनुपलम्भः कुतः ? नान्त्योत्पत्त्या ऽन्यस्याऽनुपलम्भः, घटोत्पत्त्या दृष्टाऽनुपलम्भप्रसङ्गात् । ननु घटोपलम्भे ध्वंसः प्रतिबन्धक इति चेत्, किं विद्यमानस्य घटस्य ग्रहे प्रतिबन्धकता, उताऽविद्यमानस्य ? नाऽऽद्यः, ध्वंसकाले प्रतियोगिनो विद्यमानत्वाऽयोगात् । नाऽन्त्यः, निःस्वरूपताऽतिरिक्ताया अविद्यमानताया निर्वक्तुमशक्यत्वात् । ननु विद्यमानध्वंसप्रतियोगित्वमेव ध्वस्तस्याऽविद्यमानत्वमिति चेन्न । ध्वंसप्रतियोगित्वमपि किं विद्यमानस्य, उताऽविद्यमानस्य ? नाऽऽद्यः, पूर्वोक्तव्याघातात् । नाऽन्त्यः, निःस्वरूपताऽतिरिक्ताऽविद्यमानताया निर्वक्तुमशक्यत्वात् । तस्मादवश्याऽभ्युपेयनिःस्वरूपतयैव ध्वस्त इति व्यग्रहारेण पक्षौ किं ध्वंसाऽऽख्यपदार्थान्तरेण ।

ननु बुभुत्सया पृच्छानः, केयं निःस्वरूपता नामेति चेत्, स्वरूपस्य तुच्छतैवेति परिभाषयन्तु । तदुक्तं विद्वान्-

ननुक्तावस्थायाम्—‘तुच्छा ऽनिर्वचनीया च वास्तवी चेत्यसौ
त्रिधा । ज्ञेया माया त्रिभिर्बोधैः श्रौतयौक्तिकलौकिकैः’
इति । तस्मादविद्यायास्तुच्छतैव तत्त्वज्ञानसाध्येति निर-
ङ्कुशो ऽद्वैतमेव परमार्थः । तदुक्तं स्कान्दे—‘परमाऽद्वैतवि-
ज्ञानमेव ग्राह्यं यथास्थितम् नाऽन्यतर्कैश्च हन्तव्यमिद-
मास्नायवाक्यजम् । द्वैतमेव हि सर्वत्र प्रवदन्ति हि केचन ।
न ते अनुष्ठायाः कीटाश्च पतङ्गाश्च घटा हि ते’ । इति ।
घटा इति । घटवदचेतना अति मूढा इति भावः । तस्मा-
त्सर्वथा ऽप्युपपन्नमेतत्तत्त्वमस्यादिवाक्योत्पत्तिसाक्षात्कारेणा-
ऽविद्यानिवृत्तिरिति ।

तत्र वाक्योत्पत्तिसाक्षात्कारेणाऽऽवरकाऽज्ञानां ऽशो नि-
वृत्तेऽपि प्रारब्धेन प्रतिबन्धाद्विक्षेपशक्तिमदज्ञानांशो न
निवर्तते, तथा च विक्षेपांशस्य ऽदेहपातमनुवृत्तेर्जीवन्मु-
क्तस्याऽपि भोग इति जीवन्मुक्तिप्रतिपादकशास्त्रादभ्युपग-
म्यते । तथा च श्रुतिः—‘तस्य तावदेव चिरं यावन्न विमोक्ष्ये
ऽथ संपत्स्ये’ इति । अस्या अर्थः—तस्य उत्पन्नसाक्षात्का-
रस्य चिदेककैवल्ये तावदेव चिरं तावानेष विलम्बः,
यावन्न विमोक्ष्ये यावत्प्रारब्धकर्मणः सकाशान्न विमो-
क्ष्यते, अथ संपत्स्ये अथ ब्रह्मसम्पन्नो भवतीति । स्मृति-
रपि,—‘देहञ्च नश्वरमवस्थितमुच्छ्रितं वा सिद्धो न पश्यति
यतोऽप्यगमस्वरूपम् । दैवादुपेतमुत दैववशादपेतं वासो
यथा परिधृतं मदिरामदान्धः । देहोऽपि दैववशगः खलु
कर्म यावत्स्वारम्भकं प्रतिसमीक्षत एव साऽसुः । तं संप्रपञ्चम-
धिक्रुद्धसमाधियोगः स्वाप्नं पुनर्न भजते प्रतिबुद्धवस्तुः, ।
इत्यादिका आचरणाऽमाधं विक्षेपसद्भावञ्च दर्शयति

निवृत्ताऽऽवरणतया देहाऽभिमानाऽभावात्तेन प्रारब्धाऽनु-
रोधेन निषिद्धाऽऽवरणेऽपि तस्य न पापं, नष्ठा विहिताऽ-
नुष्ठानेन पुण्यम् । तथा च श्रुतिः—“यथा खलु पुष्करपत्रे
जाऽऽवः श्लिष्यन्ति एवं हैवं विदित्वा पापं कर्म न श्लिष्यते”
इति । तथा पारमर्षं सूत्रमपि—‘तदधिगम उत्तरपूर्वाद्ययोर्-
श्लेषविनाशौ तद्व्यपदेशात्’ इति ।

इत्यादेतत् । प्रारब्धेन प्रतिबन्धाद्विज्ञेयांशो न निवर्त-
तइत्ययुक्तम् । अनाद्यज्ञानेऽशाऽभावात् । पश्चात्तन्निवृत्ति-
रप्यनुपपत्ता । वाक्योत्थज्ञानस्य पूर्वमेव नष्टत्वात् । ज्ञान-
स्य स्वकार्यं प्रतिबन्धप्रतीक्षयोरदर्शनाच्चेति चेन्न । अनिर्वच-
नीये ऽज्ञानेऽशाऽभ्युपगमे बाधकाऽभावात् । माध्वैरनादे-
र्जीवस्याऽणुपरिमाणस्याऽप्यंशाऽभ्युपगमाच्च । नैयायि-
कादितिराकाशादेरंशाऽनभ्युपगमे तत्राऽव्याप्यवृत्तिघटादिसं-
योगाऽनुपपत्तेश्च । न च वाक्योत्थज्ञानाऽभावात्पश्चात्तन्नि-
वृत्त्यनुपपत्तिः, स्त्रीशूद्रादीनां तदपेक्षाऽभावात् । तेन विनाऽ-
पि पुराणादिश्रवणोत्थज्ञानेन, तत्राऽप्यनधिकारिणां भाषा-
प्रबन्धोत्थज्ञानेनाऽपि मोक्षसिद्धेः । तदुक्तं स्कान्दे—‘अ-
स्ति शूद्रस्य शुश्रूषोः पुराणेनैव वेदनम् । वदन्ति केचिद्वि-
द्वांसः स्त्रीणां शूद्रममानताम् । अन्येषामपि सर्वेषां ज्ञानाऽ-
भ्यासो विधीयते । भाषाऽन्तरेण कालेन तेषां सोऽप्युपका-
रकः’ इति । तेषां शास्त्रीय व्युत्पत्तैरभावात् । ज्ञानादेर्बह्वाया-
सनिवर्त्यत्वात् कालेनेत्यभिहितम् । येषान्तु वाक्योत्थज्ञान-
नाऽपेक्षा, तेषां पूर्वमुत्पन्नेनैव ज्ञानेनाऽवरणस्य निव-
र्तितत्प्राक्निवृत्तावरणचैतन्यादेव प्रतिबन्धकनिवृत्तौ सत्यपि
तन्निवृत्त्युपपत्तेः । उत्तरज्ञाननिवर्तकत्वपक्षेऽपि पुनरपि
तत्त्वमस्यादिवाक्योत्थज्ञानकल्पने बाधकाऽभावात् । सुत्या-
देः साधकस्योक्तत्वाच्च ।

यत्तु ज्ञानकार्ये प्रतिबन्धो न दृष्ट इति, तन्न । ज्ञान-
 कार्येऽपि प्रवृत्त्यादौ प्रतिबन्धदर्शनात् । श्रुत्यादिविरोधेनै-
 तेषां कुतर्काणामाभासत्वाच्च । तस्मात्तत्त्वमस्यादिवाक्या-
 दुत्पन्नसाक्षात्कारादावरणशक्तिनद्वानांऽग्रह्य तत्स्थि-
 त्यधीनस्थितिकावरणस्य जन्मान्तरप्रापकप्रारब्धेतरकर्मणश्च
 निवृत्तौ सत्त्वां प्रारब्धाऽनुचारेण किञ्चित्कालं सशरीरो
 जीबन्मुक्तिमनुभूय भोगात्प्रारब्धनिवृत्तौ निवृत्ताऽऽवरणचैत-
 न्याद्वाक्योत्पत्त्या वा विक्षेपांश्च निवृत्तौ सत्त्वां सच्चि-
 दानन्दरूपं ब्रह्म प्रतिपद्यत इति सिद्धम् ।

अखण्डानन्दसद्बोधो वासुदेवो दयानिधिः ।
 निरन्तरं हृदम्भोजे व्याजेनाऽग्नेन चिन्तितः ॥
 वाग्देवी यस्य जिह्वाग्रे नरीनर्ति सदा मुदा ।
 भट्टोजीमहसंज्ञं तं गुरुं नौमि निरन्तरम् ॥
 गुरुणां चरणाम्भोजकृपया ऽयं मया कृतः ।
 श्रीमत्तत्त्वविवेकाध्येः सारोद्धारः सतां मुदे ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाऽऽचार्यवर्यश्रीमिदानन्दा-

श्रमचरणाऽरविन्दसेवापरायणेन रङ्गोजीमठेन
 विरचितोऽद्वैतचिन्तामणिः समाप्तः ।

॥ श्रीः ॥

अद्वैतचिन्तामणौ प्रमाणतयोपन्यस्तानां
श्रुतिस्मृतिपुराणादिवचनानां तत्तदुप-
लब्धाधारभूतमूलग्रन्थनिर्देशः ।

- [१] तत्त्वसवि । १, १७, ४३, २० (ब्रान्दोग्योपनिषदि)
[२] सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म । १, १७, ३९, २ (तैत्तिरीयोपनिष-
दि, ब्रह्मानन्दवल्लीयाम्)
[३] तद्विज्ञानार्थं स गुरुः । ३, १७ (मुण्डकोपनिषदि, द्विती-
यखण्डे)
[४] कच्चिन्न लौकायतिः ४, ९ (रामायणेऽयोध्याकाण्डे)
[५] प्राचीनैर्व्यवहारः २०, ७ (सिद्धान्तलेशसङ्ग्रहे २
तीयः श्लोकः)
[६] अत्रायं पुरुषः स्वयं ज्योतिः । २१, ६ (बृहदार-
ण्यकोपनिषदि, ४ थेऽध्याये, ३ ये ब्राह्मणे)
[७] न तत्र रथाः २३, १८ (बृहदारण्यके ४ थेऽध्याये
३ यब्राह्मणे)
[८] सुखमस्यात्मनो २५, २३ (भागवते ७ स्कन्धे १३
अध्याये (२६ शः श्लोकः)
[९] इन्द्रियाणां हि चरतां २८, १२ (भगवद्गीतायां २
थेऽध्याये ६७ श्लोकः)
[१०] कामः सङ्कल्पो विचिकित्सा २७, १७ (बृहदारण्य-
कोपनिषदि ५ मब्राह्मणे)

- [११] अजामेकाम् । ५४, ३ [श्वेताश्वतरोपनिषदि
येऽध्याये)
- [१२] दैवी ह्येषा० ३५, २५, (भगवद्गीतायां ७ मेऽध्याये ४
र्थः श्लोकः)
- [१३] अज्ञानेनावृतं ज्ञानं० ३६, १५ (भगवद्गीतायां ५
मेऽध्याये १५ शः श्लोकः)
- [१४] स्वप्ने सजीवः सुखदुःख० २३, २५ (भाष्यव्याकैवल्यो-
पनिषदि)
- [१५] इन्द्रो मायाभिः । ३७, १९ (बृहदारण्यकोपनिषदि ५
म ब्राह्मणे)
- [१६] पुंस्त्वादिवत्तस्य सतो ऽभिव्य० ३८, १० (ब्रह्मसूत्रेषु
२ येऽध्याये ३ यपादे ३१ शं सूत्रम्)
- [१७] यतो वा इमानि भूतानि० ३९, ३ (तैत्तिरीयोपनिषदि
सृगुवत्त्वां १ मेऽनुवाके)
- [१८] तदात्मानं स्वयमकुरुत । ४०, १२ (तैत्तिरीयोपनि-
षदि ब्रह्मानन्दवत्त्वां ७ मेऽनुवाके)
- [१९] अहं ब्रह्माऽस्मि । ४३, २२ (बृहदारण्यके ४ र्थब्राह्मणे)
- [२०] एकः समस्तं यदिहा० ४३, २२ (विष्णुपुराणे १६ शे
ऽध्याये २३ शः श्लोकः)
- [२१] तदात्मानं स्वयमकुरुत । ४०, १२, (तैत्तिरीयोपनि-
षदि ब्रह्मानन्दवत्त्वां ७ मेऽनुवाके)
- [२२] अहं ब्रह्माऽस्मि ४३, २२ (बृहदारण्यके ४ र्थब्राह्मणे)
- [२३] देहं मनोमात्र० ४४, २, (भागवते ११ स्कन्धे २३
अध्याये ५० श्लो०)

- [२४] नेह नानास्ति । ७३, १६ (बृहदारण्यके २ येऽध्याये
४ र्थब्राह्मणे, कठोपनिषदि ४ र्थवत्त्व्याञ्च)
- [२५] ब्रह्मविदाप्नोति परम् । ५८, १ (तैत्तिरीयोपनिषदि
ब्रह्मानन्दवत्त्व्याम्)
- [२६] तत्साक्षादपरोक्षाद् ब्रह्म । ६४, २१ (बृहदारण्य-
कोपनिषदि ४ र्थब्राह्मणे)
- [२७] ऋचः सामानि जज्ञिरे । ६६, २ । (पुरुषसूक्ते)
- [२८] अस्य क्षीणिपतेः ० ६८, १६ (नैषधीयचरिते १२
सर्गे १०६ श्लोकः)
- [२९] तमेव विदित्वा उत्तिष्ठत्युमेति । ७०, २५ (श्वे-
ताश्वतरोपनिषदि ४ र्थेऽध्याये)
- [३०] पाषण्डिनो विकर्मस्थान् ० ७२, २ (अनुस्मृतौ ४
र्थेऽध्याये ३० शः श्लोकः)
- [३१] नान्योतोऽस्ति ० ७२, १५ (बृहदारण्यकोपनिष-
दि ७ मब्राह्मणे)
- [३२] तुच्छा निर्वचनीयाच ० ७४, १
(वेदान्तसिद्धान्तमुक्तावल्यां)
- [३३] तदधिगमउत्तरपूर्वाद्ययो ० ७५, ५ (ब्रह्मसूत्रेषु ४
र्थेऽध्याये २ ये पादे १३ शं सूत्रम्)
- [३४] परमात्मात्मनो ० ४३, २३ (परमहंसोपनिषदि)
- [३५] विश्वस्य कर्ता ० ४२, ४ (मुण्डकोपनिषदि १ मखण्डे)
- (३६) तस्माद् गुरुमप्रपद्येत ० ३, १८ (भागवते ११ शतक-
न्धे ३ येऽध्याये २१ शः श्लोकः)

- (३७) आत्मा ऽव्ययो गुणः शुद्धः० २१, ७ (भागवते ११ स्कन्धे २८ अध्याये ११ शःश्लोकः)
- (३८) यावद्देहेन्द्रियमायौ० २७, ४ (भागवते १२ शःश्लोकः)
- [३८] असत्त्वादात्मनो० २६, २३ (" " १३ शेऽध्याये ३१ श्लोकः)
- [४०] अहङ्कारकृतं बन्ध० २६, २१ (,, ,, २९ श्लोकः)
- [४१] शोकहर्षभयक्रोध० २७, १८ (" " २८ अध्याये १५ शःश्लोकः)
- [४२] एकएव परो ह्यात्मा० ३०, ७, (" " १८ अध्याये ३२ श्लोकः)
- [४३] तस्मादिदं जगदशेष० ४५, ११ (" १० स्कन्धे १४ अध्याये २२ श्लोकः)
- [४४] तेषु कालेष्वजायन्त० ३७, २३ (" " ७ अध्याये ५८ श्लोकः)
- [४५] ईक्षेत विभ्रममिदं० ४५, १८ (" " १८ अध्याये ३२ श्लोकः)

स्कान्दवचनानि

- [१] केचित्प्रधानं त्रिगुणं० ३, २४ (स्कान्दे सूतसंहिता-
न्तर्गतब्रह्मगीतायां २ अध्याये ६-९ श्लोकाः)
- [२] एकत्वेपि पृथक्त्वेन० २८ (स्कान्दे सूतगीतायां यज्ञ-
वैश्वखरहोपरिभागे ५ मेऽध्याये ३३ शः श्लोकः)

- [३] चित्तवृत्त्यभिसम्बन्ध० २८,८ (स्कान्दे-ब्रह्मगीतायां
३ येऽध्याये १४ शःश्लोकः)
- [४] सर्वेषान्तु सनस्तेन० २८,१४ (" " ४ र्थेऽध्याये
२ यःश्लोकः)
- [५] अन्यथा भानहेतुत्वा० ३३,५ (" शिवमाहात्म्यखण्डे-
८ मेऽध्याये १८-२१ श्लोकाः)
- [६] माया च प्रलये काले परस्मिन् परमेश्वरे० । ३५,२
(" शिवमाहा० ८ मेऽध्याये १७ शः श्लोकः)
- [७] तमहंप्रत्ययव्याजात्० ३५,८ (" " ८ मेऽध्याये
३६ शः श्लोकः)
- [८] अथवा देवदेवस्य० ३६,१८ (" सूतगीतायां यज्ञवैभव-
खण्डोपरिभागे ३ येऽध्याये २९ शःश्लोकः)
- [८] मायया निर्मितं सर्वं० ४६,६ (" " ४ र्थेऽध्याये
३२ शःश्लोकः)
- [१०] प्रतीत्या केवलं शक्ति० ४९,९ (" ब्रह्मगीतायां यज्ञ-
वैभवखण्डोपरिभागे ५ मेऽध्याये ३३ शःश्लोकः)
- [११] अतीन्द्रियार्थविज्ञाने० ५०,१४ (" सूतगीतायां ३
येऽध्याये ५-६ श्लोकः)
- [१२] व्यावहारिकसत्यार्थ० ५१,२१ (ब्रह्मगीतायां २ ये-
ऽध्याये २१ शःश्लोकः)
- [१३] विद्याया परया विद्या० ६९,९, (" ब्रह्मगीतायां १२
शेऽध्याये ९ मः श्लोकः)

[१४] परमाद्वैतविज्ञान० ७४,४ (" सूतगीतायां ३ ये
उपाये ५४ श्लोकः)

(१५) कल्पितानामवस्तूनां० ५१,१० (ब्रह्मगीतायां १
नेष्ट्याये १८ शःश्लोकः)

इतोऽधिकान्यपि बहूनि श्रुतिस्मृतिपुराण शास्त्रीय
ग्रन्थवचनानि प्रमाणतयोपन्यस्तानि सन्ति, येषां
मूलं त्वरयान्वेषणे ऽस्माभिर्नोपलब्धं तत्प--
रीक्षकाः कृपया स्वयमन्वेषयन्तु ।



। श्रीः ।

अद्वैतचिन्तामणौ प्रमाणतयोपन्यस्ता महर्षयो
ग्रन्थकर्तारश्च ।

- (१) भगवान् वासुदेवः । २८, १२
- (२) व्यासः । २४, १७
- (३) मनुः । ७२, २
- (४) भगवान् नारदः । ६४, ३
- (५) भगवान् । ब्रह्मसूत्रकारः । ६३, ८
- (६) सुरेश्वराचार्यः । २०, १
- (७) वाचस्पतिमिश्रः । ३७, १५
- (८) संक्षेपशारीरककारः । ३७, १८
- (९) नृसिंहाग्रमः । ३, १, २०, ३, २८, १४



॥ श्रीः ॥

अद्वैतचिन्तामणौ प्रमाणतयोपन्यस्ताग्रन्थाः ।



- (१) माण्डूक्योपनिषद् ।
- (२) मैत्रायण्युपनिषद् ।
- (३) रामायणम् ।
- (४) महाभारतम् ।
- (५) भागवतम् ।
- (६) भगवद्गीता ।
- (७) पराशरोपपुराणम् ।
- (८) ब्रह्मगीता ।
- (९) विष्णुपुराणम् ।
- (१०) पारमर्षसूत्रम् । (ब्रह्मसूत्रम्)
- (११) स्कान्दम् ।
- (१२) (न्याय) लीलावती ।
- (१३) (वेदान्त) सिद्धान्तमुक्तावली

—:०:—

अद्वैतचिन्तामणौ प्रदर्शिता न्यायाः ।

- (१) यद्विशेषणयोरिति न्यायः । ५५, १३
- (२) एकं सन्धित्सतोऽपरं प्रच्यवते । ६८, ३

—:०:—

॥ श्री ॥

अद्वैतचिन्तामणौ अर्थविशेषपराणां निर्देशार्हशब्दाना-
मकारादिवर्णक्रमानुसारि
सूचीपत्रम् ॥

—:०:—

अ

अकृताभ्यागम २१, ३ आत्मनो देहानतिरिक्तत्वे ऽयं दोष उक्तः
अखण्डार्थ ५१, २५ आक्षेपसमाधानाभ्यां तत्त्वमस्यादिभूतिर-
खण्डार्थेति व्यवस्थापितम् ।

अखण्डार्थत्व ५३, ११ उक्तितम् ।

अजहल्लक्षणा ५४, १६ अस्याः स्वरूपमुक्तम् ।

अज्ञान ३२, १८ अस्य प्रतिबिम्बोपाधित्वमुक्तम् ।

३३, १८ अस्य भावरूपत्वं साधितम् ।

३५, ७ अस्याऽऽवरकत्वमुक्तम् ।

३६, २२, अस्यैकत्वमुक्तम् (एकजीववादिमते)

३७, १४ ,, (संक्षेपशारीरककृन्मते)

३७, १५ अस्यानेकत्वमुक्तम् (वाचस्पतिनिश्चिते)

अत्यन्ताभाव १५, १६ अस्माखण्डने द्रष्टव्यम्

अन्धकार ४, १६ अस्य दशमद्रष्टव्यत्वमाशङ्कितम् ।

अधिष्ठान ६९, ८ अस्याऽविद्यानिवृत्त्यात्मकत्वमुक्तम् ।

अनन्त ५९, १७ त्रिविधपरिच्छेदशून्यम् ।

अन्तःकरण ३७, १३ अस्याऽनेकत्वमुक्तम् ।

३६, १० अस्य सूर्यमन्त्रपेणाऽनादित्वमुक्तम् ।

३८,१२ अस्य जीवोपाधित्वमुक्तम् ।

अनवस्था ५,७ अष्ट्यप्रतिबन्धिकाया अस्या अदोषत्वमुक्तम् ।

अनुपलब्धि १८,१७ अस्या अभावग्राहकत्वं खण्डितम् ।

अनुमान २१,१५ ज्ञानलक्षणप्रत्यासत्तिखण्डने द्रष्टव्यम् ।

अनुव्यवसाय २८,२५

अनेकजीववाद ३७,१५ (वाचस्पतिनिश्चयतेन)

„ ३७,१८, (संक्षेपशारीरककृन्मतेन)

अन्यथाख्याति ४७,७ नैयायिकाभिमतयेयं खण्डिता ।

अन्योन्याऽभावं १८,१ अभावखण्डने द्रष्टव्यम् ।

अप्रतिबद्धज्ञान ३,१५ अस्याऽविद्यानिवर्तकत्वमुक्तम् ।

अभाव १८, अस्य भावाद्विषयतां निरस्य, तच्चतुर्विध्य-
मपि खण्डितम् ।

अवान्तरवाक्य ५७,८ (सत्यं ज्ञानमन्तं ब्रह्मेत्यादि)

अस्याऽखण्डाऽर्थत्वं, महावाक्यशेषतया
साफल्यञ्चोक्तम् ।

अविद्यानिवर्तक ३,११

अविद्यानिवृत्ति ६९,८ अस्या अधिष्ठानाऽऽत्मकत्वमुक्तम् ।

„ „ अस्यास्तत्त्वज्ञानसाध्यत्वमुक्तम् ।

७१,१६ अस्या अतिरिक्तत्वं पारमार्थिक-
त्वञ्चोक्तम् ।

अव्यक्त ३३,८

असत्ख्याति ४७,१८ बीदाभिमतयेयं खण्डिता ।

असम्बद्ध ३४,१२ अस्याऽनवच्छेदकत्वमुक्तम् ।

अस्मदादिज्ञान ३२, १४ अस्य शरीरसापेक्षत्वमुक्तम् ।

अहङ्कार २७, ३ आत्मनिरूपणे द्रष्टव्यम् ।

आ

आकाश ६, २१ अस्येश्वरादभेदः साधितः ।

आकाङ्क्षा ५६, १७ (क) यस्य पदस्य येन पदेन विना यद-

न्वयाऽननुभावकत्वं तत्तेन साकाङ्क्षमि-
त्यननुभावकत्वमाकाङ्क्षा ।

(ख) यस्य पदस्य येन पदेन विना यदर्था-
ननुभावकत्वं साऽऽकाङ्क्षा । इति द्विधेयं
लक्षिता ।

आकाङ्क्षयोग्यतादिज्ञान ६८, ८ अस्य शाब्दबोधकारणत्वं
खण्डितम् ।

आत्मन् २०, १६ अस्य देहाऽतिरिक्तत्वं साधितम् ।

२१, ६ अस्य स्वप्रकाशज्ञानस्वरूपत्वं समर्थितम् ।

२२, ४ अस्य स्वाप्नपदार्थभासकत्वमुक्तम् ।

२४, ४ अस्य सुषुप्त्यादिसाक्षित्वमुक्तम् ।

२५, २२ नैयायिकाभिमतदुःखाभावाधिष्ठानतानिरस-
नपुरःसरमस्य सुखरूपत्वं दर्शितम् ।

२८, १ अस्य चित्स्वरूपत्वे दूषणाशङ्का सामाधानञ्च ।

२६, २१ अस्याहङ्कारोपाधिकबन्धाऽभिधानम् ।

आत्मविशेषगुण ९, १३ एषां क्रमिकत्वं खण्डितम् ।

आद्यज्ञान ३, ११ अस्याऽविद्यानिवर्त्तनेऽक्षमत्वमुक्तम् ।

आवरण ३५, १२ अस्य स्वरूपमुक्तम् ।

३६, ११ अस्याज्ञानाऽधीनत्वं दर्शितम् ।

आसत्ति ५६,२०

(क) अन्वयप्रतियोग्युपस्थितिः ।

(ख) अठ्यवधानेन स्वार्थोपस्थितिरिति
द्विधा लक्षितेयम् ।

इ

इन्द्रिय २८,१२

इदमाकारवृत्ति २८,२२

इ

ईश्वर ६,२१ अस्याऽऽकाशदिक्कालकार्यनिर्वाहकत्वमुक्तम् ।

३७,२५ अस्य सत्त्वगुणप्रधानज्ञाने प्रतिबिम्बितचैत-
न्यरूपत्वमुक्तम् ।

३८,२ अस्य कारणीपाधित्वमुक्तम् ।

ईश्वरज्ञान ३२,१५ अस्य शरीरनिरदेकत्वमुक्तम् ।

उ

(ब्रह्म)

उपादान ४१,३ ब्रह्मशब्दे द्रष्टव्यम् ।

उपादानत्व ४१,४ अस्य लक्षणमुक्तम् ।

ए

एककोटिकज्ञान ३,२ अस्याऽऽद्यत्वे संशयरूपत्वमुक्तम् ।

एकजीववाद ६६,२२

एकपदलक्षणा ५४१९ तत्त्वमसीत्यत्र तत्पदे पराऽभिमतता
परिहृता ।

श्री

श्रीपाधिक २६, २१ (संसारः) अस्यात्मनोऽहङ्कारोपाधिक-
त्वमुक्तम् ।

क

कर्तृ २७, ६ आत्मनिरूपणे द्रष्टव्यम् ।

कर्तृत्व ४१, १४ (क) कार्यानुकूलज्ञानवत्त्वम् ।

४२, ३ (ख) उपादानगोचरकृतिमत्त्वम् ।

इति द्विधा उक्तम् ।

कृतहान २१, ३ आत्मनो देहाऽनतिरिक्तत्वे ज्यं दोष उक्तः ।

(क) कर्मन् १, ३ विश्वेश्वरार्पणबुद्ध्या ऽनुष्ठितैर्नैत्यनैमि-
त्तिकादिकर्मभिस्तत्त्वज्ञानप्रतिषन्धककल्मषनिवृत्तिः, ततः
परमेश्वरप्रसादः, तस्माद्विवेकः, ततो वैराग्यम्, ततः
शमाऽऽदिसम्पत्तिः, ततो मुमुक्षा, ततो जिज्ञासा, ततः संन्यास
इति कर्मणोऽपि परम्परया तत्त्वज्ञानसाधकत्वमुक्तम् ।

(ख) कर्मन् १२, १३ वैशेषिकाऽभिमतमेवां पञ्चत्वं खण्डितम् ।
१२, २० अस्य व्याप्यवृत्तित्वनियमः खण्डितः ।

करणनानात्व ७, ६ इदं खण्डितम् ।

कल्मष १, १

काठिन्य १०, ४ अस्य संयोगविशेषत्वमुक्तम् ।

कार्यानुकूलज्ञान ४१, १५ इदं ब्रह्मणो रूपमित्युक्तम् ।

४१, १९ अस्याऽविद्यावृत्तिरूपत्वं निरस्तम् ।

काल ६, १४ अस्येश्वराऽभेदो दर्शितः ।

कौमलत्व १०, ४ अस्य संयोगविशेषत्वमुक्तम् ।

ग

गुण ८, ४, वैशेषिकाऽभिमत एषां चतुर्विंशतित्वनियमः
खण्डितः ।

ग्राह्याऽभावनिश्चय ३४, १८, अस्य प्रतिबन्धकत्वमुक्तम् ।
गुणाश्रयत्व ४२, नैयायिकोक्तमिदं द्रव्यलक्षणं खण्डितम् ।

च

चक्षुषू ७, ६, एतेनैव सकलेन्द्रियकार्यनिर्वाहप्रदर्श्यं
करणानामात्वं खण्डितम् ।

चिकीर्षा ४१, २३ अस्यालक्षणमुक्तम् ।

चित्तवृत्त्यभिसम्बन्ध २८, ८ एतद्द्वारैव बाह्येन्द्रियाणां
तत्तद्विषयग्राहकत्वमुक्तम् ।

चित्ररूप ११, २० अस्य रूपान्तरत्वं खण्डितम् ।

चिदविषयत्व २४, २४ स्वप्रकाशत्वनिरुक्ता द्रष्टव्यम् ।

चिन्मात्रविषयकज्ञान १, १७ अस्य मोक्षसाधनत्वमुक्तम् ।

ज

जगज्जन्मादिकर्तृ ३८, २ तत्पदार्थे द्रष्टव्यम् ।

जहल्लक्षणा ५४, १५

जातिस्मृति २०, २२ देहस्याऽऽत्मानतिरिक्तत्वे ऽस्या अनु-
पपत्तिः ।

जातिसङ्कर १३, १७ अस्य दूषकत्वं निरस्तम् ।

जीवन्मुक्त १४, ११ अस्याप्यादेहपातं भोगानुवृत्तिरुक्ता ।

जीवात्मन् ३०, ४ अस्य परमेश्वरप्रतिबिम्बत्वं दर्शितम् ।

३८, २ अस्य कार्योपाधित्वमुक्तम् ।

३८, १३ अस्य त्वत्पदवाच्यार्थलक्ष्यार्थत्वे कथिते ।

ज्ञानलक्षणा २२, १४ अस्याः प्रत्यावृत्तित्वं खण्डितम्

ज्ञानादि ८,५ एषां द्विषणावस्थापित्वनियमः खण्डितः । १

त

तटस्थलक्षण ४०,११ (ब्रह्मणः) उक्तम् ।

तत्पदार्थ ३९,२ परमेश्वरस्य तत्पदार्थत्वं साधितम् ।

तदाकारत्व २८,१०

तदाकारवृत्ति २८,१०

त्वरूपदार्थ ६८,१४ जीवस्य त्वरूपदार्थवाच्यार्थलक्ष्यार्थत्व-
मुक्तम् ।

तात्पर्य ६६,५ लक्षणमव्योक्तम् ।

तात्पर्यज्ञान ६६,११ अस्य शाब्दबोधकारणत्वं खण्डितम् ।

तात्पर्यविपर्यय } ६८,४ अनयोर्दोषत्वमुक्तम् ।

” संशय

तात्पर्यानुपपत्ति ५२,२२ अस्या लक्षणाबीजत्वं दर्शितम् ।

तादात्म्य ४१,७ अस्य लक्षणमुक्तम् ।

द

द्रवत्व १०,१४ अस्य तेजोवृत्तित्वं निराकृतम् ।

दिगम्बरमत ४७,५ अमस्यले पारमार्थिकवस्तुन्तरोत्पत्तिरि-
ति तन्मतं खण्डितम् ।

द्वित्वादि १० ७ एषामपेक्षाबुद्धिजन्यत्वं खण्डितम् ।

दिग् ६,१४ १०४ अस्या ईश्वरामेदः साधितः

देह २०,१६ अस्याऽऽत्माऽतिरिक्तत्वमुक्तम् ।

देहान्तरागम ७१,४ अस्योपभोगनिमित्तत्वमुक्तम् ।

ध

धर्माधर्म ७१,३ अनयोः सर्वकार्यकारणत्वमुक्तम् ।

ध्वंस १५,५ अभावनिरूपणे द्रष्टव्यम् ।

धारानुबन्धान २२,७

न

नित्य १,१ (कर्म)

निर्विकल्पकज्ञान ५४,२५ अस्याशाब्दत्वं खण्डितम् ।

निवृत्ताऽऽवरणचैतन्य ७५,७ अस्य विक्षेपांशनिवर्त्तकत्व-
मुक्तम् ।

निःस्वरूपता ७२,२४ अविद्यानिवृत्तिशब्दे द्रष्टव्यम् ।

नैमित्तिक १,१ (कर्म)

प

परमाणु ३४,४ नैयायिकाऽभिमतमेषां जगदुपादानत्वं
खण्डितम् ।

परमप्रेमास्पदत्व २५,२२ आत्मनः सुखरूपत्वेऽयं हेतुरुक्तः ।

परमेश्वर ३९,२ अस्य तत्पदार्थत्वमुक्तम् ।

३९,४ अस्य वेदैकगम्यत्वमुक्तम् ।

३९,१ अयं सत्यज्ञानानन्दरूपो जगज्जननादि-
कर्ता प्रोक्तः ।

पारिमाण्डव्य ११,१ नैयायिकाभिमतमस्याऽकारणत्वं
निरस्तम् ।

पृथिवीस्पर्श ९,२३, अस्य पाक्षगतत्वं खण्डितम् ।

पुराणादिअवबोध्यज्ञान ७५,१५ एतेन स्त्रीशूद्रादीनां मोक्ष-
विहितत्वा

प्रध्वंसाऽभाव १६, २६ अभावनिरूपणे द्रष्टव्यम् ।

प्रपञ्च ४५, ९ अस्य निश्चयात्वं समर्पितम् ।

प्रागभाव १६, २६ अभावखण्डने द्रष्टव्यम् ।

प्रातिभासिक २८, २९

प्राथमिकज्ञान २, २

प्राप्ताख्य ५१, १६, अस्य लक्षणमुक्तम् ।

प्रारब्धनिवृत्ति ७४, ११ अस्या भोगजन्यत्वमुक्तम् ।

ब्र

बन्ध २६, २९ आत्मनोऽहङ्कारोपाधिकोऽयमभवतीत्युक्तम् ।

बुद्धि २४, १७ अस्या वृत्तित्रयमुक्तम् ।

(१) जागरणम्, (२) स्वप्नः (३) सुषुप्तिः ।

ब्रह्मन् ३९, १ अस्य जगदुपादानत्वमुक्तम् ।

४१, १४ अस्य जगत्कर्तृत्वमुक्तम् ।

४०, ११ अस्य तदस्थलक्षणमुक्तम् ।

४२, १३ अस्य स्वरूपलक्षणमुक्तम् ।

४२, १४ अस्य वेदैकगम्यत्वमुक्तम् ।

४५, ४ अस्याऽत्यन्ताऽभावरूपत्वमुक्तम् ।

४१, १४ अस्य कार्यानुकूलज्ञानवत्त्वं सा-
धितम् ।

५९, १८ अस्य सर्वात्मतायोग्यत्वविशिष्टे-
शक्तिः ।

५९, १ सत्यादिपदानां शुद्धे ब्रह्मण्यशक्तत्वोपपादनम् ।

६१, ३ अस्य सत्यादिपदलक्ष्यत्वे शङ्का तत्समाधानं च ।

६५, ११ अस्य सकलप्रमाणगोचरत्वमुक्तम् ।

६५,२० अस्यौपनिषदत्वमुक्तम् ।

ब्रह्मविषयकज्ञान ६४,६ अस्य शाब्दाऽपरोक्षत्वमुक्तम् ।

भ

भ्रमण १२,१३ कर्मपञ्चत्वखण्डने द्रष्टव्यम् ।

भ्रमानुमिति २२,२२ ज्ञानलक्षणाप्रत्यासत्तिखण्डने द्रष्टव्यम् ।

भागत्यागलक्षणा ५३,४ (तत्त्वमसीत्यत्र)

भाषाप्रबन्धोत्थज्ञान ७५,१५ एतेन स्त्रीशूद्रादीनामपि मोक्ष-
सिद्धिरुक्ता ।

भोग ७४,११ अयं जीवन्मुक्तस्याप्यादेहपातं भवति ।

७५,७ अरूपं प्रारब्धनिवर्तकत्वमुक्तम् ।

म

मनस् ७,१ अस्याप्यथासिद्धत्वं दर्शितम् ।

मान ५०,१४

माया ३३,२ अविद्या, अज्ञानं, इत्यादिशब्दवाचया ।

३३,१६ अस्या जगदुपादानत्वमुक्तम् ।

मिथ्यात्व ४२,२२ इदं द्विधा लक्षितम् ।

(१) स्वानधिकरणानधिकरणात्यन्ताभावप्रति-
योगित्वम् ।

(२) स्वाऽनधिकरणाऽवृत्ति स्वाऽभाववृत्तित्वम्
मुमुक्षा १,८

य

योग्यता ५६,१९ इयं द्विधा लक्षिता)

५६,१९ स्वप्रतिपाद्यान्वयाबाधः ।

५६,२२ वाक्यार्थाबाधः ।

ल

लक्षणा ५७,१६ (सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्मेत्यत्र)
लाक्षणिकपद ६२,१८ अस्यानुभावकत्वं निरस्तम् ।

व

वाक्योत्थवृत्ति ७५,७ अस्या विक्षेपांशनिवर्तकत्वमुक्तम् ।

वायु ५,१७ अस्य पृथिवीविशेषत्वमुपदर्शितम् ।

विक्षेपांशनिवृत्ति ७५,७

वृत्ति २८,१७

वृत्तिनिर्गमन २८,१३

विभाग ८,२३ अस्य संयोगाऽभावात्तिरिक्तत्वमुक्तम् ।

विभागजविभाग १९,१९ अयं खण्डितः ।

विवेक १,६ आत्मा नित्यस्तद्वतिरिक्तमनित्यमित्यादिरूपः ।

विशिष्टज्ञान ५५,७ अस्य विशेषणज्ञानजन्यत्वं खण्डितम् ।

विशेष १३,२३ अयं खण्डितः ।

वेद ४०,५ एषामुद्दिश्य रचितत्वाभावात् उक्तः ।

वेदान्त ४३,८ एषां शास्त्रत्वं समर्थितम् ।

श

शब्द ६,१८ अस्य नैयायिकाभिमतं द्विष्टनावस्थापित्वं
खण्डितम् ।

शब्दनिर्विकल्पक ५४,२५ अस्य ब्रह्माज्ञाननिवर्तकत्व-
मुक्तम् ।

शास्त्र ४३, ११ प्रवर्तकं निवर्तकं वा शास्त्रमिति उक्तं
दूषयित्वा हितशास्त्रकं शास्त्रमित्युक्तम् ।

सु

संन्यास ३, १६ अस्य ज्ञानसाधनत्वेन मुमुक्षोरावश्यकत्वं
मुक्तम् ।

स्वप्नसृष्टि २३, २५ असौ न पारमार्थिकीत्युक्तम् ।

समवाय १४, ६ वैशेषिकाभिमतोऽयमपदार्थः खण्डितः ।

संयोगजसंयोग ११, १२ नैयायिकाभिमतोऽयं खण्डितः ।

संयोगाभाव ८, २३ विभागस्यैतद्वन्नतिरिक्तत्वं कथितम् ।

संशय ३, २ अस्य निर्वचनम् ।

स्वप्रकाशत्व २४, २४ अस्य निर्वचनम् ।

स्वरूपलक्षण ४२, १३ (ब्रह्मणः) उक्तम् ।

सामान्य १३, ३ वैशेषिकाभिमतोऽयमपदार्थः खण्डितः ।

अद्वैतचिन्तामणोः शुद्धिपत्रम्

अशुद्धम्	शुद्धम्	पृ०	पंक्ति
	उपोद्धाते		
प्रथ	प्रदूष्य	४	१६
तथ	तथा	६	१३
सृष्टिंहाऽऽत्रम	सृष्टिंहाऽऽत्रम	६	२३
	प्रकरणसूच्यसू		
मिथ्यारजस्य	मिथ्यारजतस्य	५	१४
व्यवहार दशाया	व्यवहारदशायां	५	१९
शब्द	शाब्द	७	६
प्रतिपादम	प्रतिपादन	७	१०
वृत्त्या	वृत्त्या	७	१६
	मूलग्रन्थे		
नैय्यायिकादिमते	नैयायिकादिमते	३	४
प्रतिबन्ध	प्रतिबन्ध	३	१२
नैमित्तिक	नैमित्तिक	१०	२४
विशेषत्वे	विशेषत्वे	१२	१४
विषयोऽस्तु	विषयोऽस्तु	१७	८
सम्बध्यते	सम्बध्यते	२८	१२
ऽज्ञान	ऽज्ञान	३१	७
काले व्यजायन्त	कालेऽवजायन्त	३७	२३
निवृत्त्या	निवृत्त्या	५५	४
नन्वेवमपि	नन्वेवमपि	५६	१४
नचाऽ	नचाऽ	५९	१९
शुद्धे लक्षणा	शुद्धे लक्षणा	६१	२२
लाक्षणिकतया	लाक्षणिकतया	६२	२४

Handwritten title at the top of the page.

1807

1

1807

Handwritten text in the center of the page.

1807

1

1807

1807

1

1807

1807

1

1807

1807

1

1807

1807

1

1807

1807

1

1807

1807

1

1807

1807

1

1807

1807

1

1807

1807

1

1807

1807

1

1807

1807

1

1807

1807

1

1807

1807

1

1807

1807

1

1807

1807

1

1807

1807

1

1807

1807

1

1807

1807

1

1807

1807

1

1807

1807

1

1807





